

MECLİS MÜZEKKERE TUTANAĞI

Belediye Meclisinin **Haziran** ayı olağan toplantısı **03.06.2026 Çarşamba** günü saat **14.00'da** Belediye meclis toplantı odasında Belediye Başkanı **Turgay ATASELİM** Başkanlığında üyelerden, **Ahmet HATİNOĞLU, Zafer KAZANCIOĞLU, Emel ÖZKAN ERGÜNEY , Yunus Emre BÜYÜKOĞLU, Recai ÖZDEMİR , Ziya Hürşit ÇELİK, Birkan UYANIK, Kerem ÖZKAN, Pelin YILDIZ ve Mehmet AKSOYLU'un** katılımlarıyla toplandı. **Serhat ALTIN** toplantıya katılmadı. Başkan arkadaşlar ekseriyet vardır oturumu açıyorum dedi. Başkan arkadaşlar geçmiş kurban bayramınızı bir kez daha kutluyor, yaptığımız kurban ibadetlerinin hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum. Aynı zamanda değerli iş insanlarımızın katkıları ile bayramın ikinci günü AGM'de gerçekleştirdiğimiz bayramlaşma ve kurban eti ikramımızın güzel bir ortamda gerçekleştiğini düşünüyorum. Bayramın 3.ncü günü maalesef emekli çalışmamız değerli kardeşimiz **Ramazan HOROZAL'ın** vefatı ile derin üzüntü yaşadık. Kendisine bir kez daha Allaha rahmet dilerken ailesinin belediyemizin ve ilçemizin başı sağ olsun. Bu arada iki aylık bir çalışmanın sonucunda bayramdan kısa bir süre önce **Fevzi Çakmak Caddesinin** alt yapı ve üst yapısını tamamlayarak, halkımızın hizmetine sunduk. Neredeyse ilçemizin tamamının memnun kaldığı güzel bir cadde oldu. Bundan sonra yapacağımız tüm cadde düzenlemeleri en az bunun kadar olacaktır. Yine Arhavi Şehir Stadına giden dere güzergahı yolu ile ilgili iyileştirmeler yapılarak yaya kaldırımları tamamlanacak ve aydınlatma ve kamelyalar ile güzel bir caddeyi de hizmete alacağız. Devamında özellikle kuyu mevkii ile Ay Yıldız Apartmanı önü ve çevresinde düzenleme çalışmalarını başlatıyoruz. Bu konularda veya bunların dışında görüş veya önerileri olan arkadaşlarımız varsa söz vereceğim dedi. Söz alan **Ziya Hürşit ÇELİK**, hem **Fevzi Çakmak Caddesi** hem de **Arhavi'nin Sesindeki söyleşiniz** ile ilgili görüş ve sorularım olacak. Özellikle **Fevzi Çakmak Caddesinin** güzel bir cadde olduğunu düşünüyorum. Artılarının fazla olduğu, ancak eksiklerinin de olduğu bir çalışma olduğunu belirtmek istiyorum. Düzenlemenin en büyük artısının yaya kaldırımının herhangi bir engele takılmadan vatandaşlarımızın rahatlıkla yürüyebileceği güzel bir çalışma olmuş. Ancak, gri tonlarına bürünen ve yeşilin az olduğu bir çalışma yapılmış. Hâlbuki yeşil kuşağın kullanılabilmesi için uygun alanlar vardı. Özellikle Ziraat Bankası karşısı ile Kesimal Ticaretin önü yeşillendirilerek, iyi bir peyzaj çalışması yapılabilirdi diye düşünüyorum. Aydınlatma direkleri demir yığını gibi caddeyi boğmuş, daha estetik olabilirdi. Arhavi'nin Sesine yaptığımız söyleşide icra takiplerine yönelik yüklü miktarda ödeme yapıldığını söylediniz. Bu icra ödemelerinin konusu ve icra borcunun hangi dönemlere ait olduğuna dair kamuoyunun bilgilendirilmesi gerekirdi. Söz alan **Emel ÖZKAN ERGÜNEY** caddede yeşilin az görülmesinin ana nedeni orta refüjün olmamasından kaynaklanıyor. Refüj yapıp yeşillendirilseydi, bu kez de yol daha fazla daralırdı diye düşünüyorum. Ayrıca, alt yapıya zarar vereceği nedeniyle her ağacı da buraya dikemezsiniz. Bunun yerine cadde üzerindeki binaların dış cephe iyileştirmeleri yapılsa daha iyi olurdu diye düşünüyorum. Başkan arkadaşlar yapılan görüşlere de eleştirilere de saygı duyuyorum. Daha fazla yeşillendirme yapılabilir miydi , elbette yapılabilirdi. Ancak, alt yapısındaki elektrik, doğalgaz , Telekom, su vb. çalışmaları düşünüldüğünde bunlara zarar verebileceği endişesiyle uygun görmedik. Bunun yerine saksılar üzerine diktiğimiz bitkilerle yeşili kazandırmaya çalıştık. Saksılarla birlikte çöp kovaları da kendi imkanlarımızla yapıldı. Etrafını lares ağacının ahşabıyla kaplayarak daha

uzun ömürlü kop kovaları ve saksılar ürettik. Cadde üzerindeki binaların dış cephe kaplamalarına gelince, elbette mümkün olsa da belediye imkanları ile bunları düzenlese. Ancak, iyi bir projelendirme ile hibe kaynak bulabilirsek kapalı çarşıdaki binalar böyle bir çalışma ile örnek bir uygulama olabilir. Başkan arkadaşlar kısa süre içerisinde belediye önünden başlayarak **Cumhuriyet Mahallesi** kadar yol çalışmasına başlatacağız. Hem alt yapıların yenilenmesi hem de yol genişlemesi sonrasında bu yolu asfaltlayarak, aynı zamanda **Fevzi Çakmak Caddesinde** olduğu gibi yaya kaldırımı ve aydınlatma çalışması yapacağız. Arhavi'nin Sesinde yaptığım söyleşide icra takibi ile ilgili herhangi bir dönemi kastetmedim. Yaklaşık **12 milyon TL** tutarında icra takibine ait borç ödedik. Bunun **8 milyon** voleybol kulübü ile ilgili sporcu alacakları ve malzeme giderleri ile ilgilidir. Bugün itibarı ile icra takibinde olan herhangi bir borcumuz olmayıp, tamamını ödedik. Bu arada bir siyasi parti temsilcisi, görevi devraldığımız da otuzbeşmilyon borcumuzun olduğunu, bugün bu borcun nasıl **80 milyona** yükseldiğini söyledi. Kayıtlarda da mevcut olduğu gibi iki yıl önce AGM'de yaptığım konuşmada bugün itibarı ile borcumuzu ödersek yaklaşık elliikimilyon borcumuzun olduğunu söyledim bunun içerisinde faiz hesabı yoktu. Yaklaşık her yıl **25 milyon** civarında faiz borcu ekleniyor. Mümkün olsa da sadece borcumuzu ödesek ve hiçbir yatırım yapmasak. Ancak, vatandaşımızı da hizmetten mahrum edemeyiz. Yine aynı kişi **Fevzi Çakmak Caddesi** çalışmalarında benimde orada olduğum esnada çalışmaların çok ağır yürüdüğünü, esnafın mağdur edildiğini ifade eden çekimler yaparak sosyal medyada paylaşım yaptı. Halbuki, çekim yapıldığı esnada alt yapı çalışmaları devam ederken üç iş makinemiz ve iki kamyonumuz ile onlarca çalışanımız orada hizmet vermekteydi. Elbette ki haklı eleştirilerin hepsine saygı duyuyorum. Ama yanlış yalan bilgilerle kamu oyu oluşturulmasını da hakkaniyetli bulmuyorum. Bu vesile ile bu caddenin tamamlanmasında emeği geçen fedakar belediye çalışanlarımıza bir kez daha huzurlarınızda teşekkür ediyorum. Maddi destek veren kurumlarımız ile iş insanlarımıza şükranlarımı sunuyorum. Söz alan üyelerden **Mehmet AKSOYLU**, bu cadde ile ilgili maliyetler konusunda farklı spekülasyonlar yapıyor. Bildiğimiz kadarıyla bu caddenin **7 milyon + KDV'ye ihale edildiği konuşuluyor**. Ancak, ihaleyi alan firma çok da ortalarda gözükmeyip belediye personeli ve imkanlarıyla projenin tamamlandığı konuşuluyor. Başkan arkadaşlar yapılan ihale **7 milyon +KDV** tutarı ile **Ardeşen ilçesinde faaliyet gösteren bir firma** tarafından alındı. **Bu ihale sadece beton ve işçilik işi ile ilgili olup, ilçenin tamamında yapılacak çalışmaları kapsıyor**. Bizim bu işle ilgili **firmaya ödediğimiz beton + işçilik 2 milyon 800 bin TL'dir**. Yani bu firmadan yüklü miktarda alacağımız betonumuz var. Bu firmaya ödediğimiz bedelin dışında bordur, oluk, karo kaplama, inşaat demiri, çimento, çiçeklik ve çöp kovaları, korege borular, içme suyu hatları malzemeleri, aydınlatma direkleri ve malzemeleri ile çeşitli nalbur giderleri olmak üzere yaklaşık maliyet 8 milyon 250 bin TL'dir. Ancak bu bedele, satın alsaydık yaklaşık 1 milyon 150 bin TL ödeyeceğimiz kum ve mıcır gideri ile iki aylık bir süreçte orada çalışan iş makineleri ve araçlar ile çalışanlarımızın maliyetleri de bu hesaplarımızın dışındadır. Yine şarj ünitesi ve şadırvan gideri de bir iş insanı tarafından merhum babasının hayrına karşılanmıştır. Bunların dışında yapılan söylentiler tamamen asılsızdır. Bununla ilgili, meclis üyelerimiz her türlü bilgi ve belgeye ulaşabilir.

Başkan arkadaşlar gündemin **1.nci maddesi** Mayıs ayı meclis toplantısında imar komisyonuna havale edilen konuların görüşülmesidir. Konu ile ilgili komisyonumuzun 3 maddeden ibaret raporu olup, sırası ile görüşmelere geçiyorum dedi. İmar komisyonu

raporunun 1.nci maddesi Kale mahallesi , A. Hacılar Mahallesi ve Yukarı Hacılar Mahallesinde onayladığımız imar planları ile ilgili Şehir plancıları Odası Trabzon Şubesinin yaptığı itiraz konusudur. İlgi oda yaptığı başvuruda plan açıklama raporunun yetersizliği, kararların yetersiz ve denetlenebilir olmaması, nüfus ve donatı dengesine ilişkin hesapların sunulmaması, kamu yararı ve planlama esasları açısından değerlendirme eksikliği konusunda itiraz etmiştir. Plan müellifi Merve TOSUN'un bu itiraza yaptığı görüşünde; plan açıklama raporunda yer alan bazı teknik ve hesaplamaların daha anlaşılabilir şekilde yapılması mümkün olmakla birlikte bu eksikliklerin planın teknik geçerliliğini ortadan kaldıran ve planın uygulanmasını engelleyen nitelikte eksiklikler olmadığı, plan hazırlanırken planlama alanının mevcut mekânsal yapısı, nüfus gelişim eğimleri, mevcut sosyal ve teknik alt yapı durumu, ulaşım sistemi, üst ölçek plan kararları ve meri mevzuat hükümleri dikkate alınarak hazırlandığı, plan revizyonunun ölçeği ve kapsamı dikkate alındığında mevcut sosyal ve teknik alt yapı alanlarında mevzuata aykırılık oluşturacak bir yetersizlik meydana getirmediği, plan kararlarının donatı dengesini bozmadığı, plan değişikliklerinin üst ölçek plan krokisi ile uyumlu olduğu ve planlama alanında kamu yararını zedeleyici bir sonuç oluşturmayarak planın bütünlüğünü bozmadığı, plan açıklama raporları ile bilgi ve belgeler ile erişime açılan plan paftaları birlikte değerlendirildiğinde ilgililerin plan kararlarını inceleyebilmelerine ve değerlendirebilmelerine imkan sağlayacak asgari teknik içeriğin mevcut olduğu kanaatine varılarak itiraz dilekçesinde belirtilen hususların planın iptalini, yeniden düzenlenmesini veya askıdaki plan kararlarının değiştirilmesini gerektirecek nitelikte olmadığı değerlendirilerek nihai kararın meclisimize ait olduğu belirtilmiştir. Konu ile ilgili söz almak isteyenler var mıdır dedi, söz alan üyelerden **Zafer KAZANCIOĞLU**, bu plan hazırlanırken mevcut plana uyularak, nüfus yoğunluğunu artırmayacak şekilde vatandaşın mağduriyetini gidermek üzere yapılmıştır. Söz alan üyelerden **Emel ÖZKAN ERGÜNEY** , bugüne dek ülkemizde yapılan hiçbir plan tam anlamıyla eksiksiz ve dört dörtlük değildir. Bu planın yapılmasındaki temel amacımız bugüne kadar vatandaşlarımızdan gelen talepler değerlendirilerek, varsa mağduriyetin çözülmesi amaçlanmıştır. Burada plan müellifinin görüşlerine saygı duyarak arkasında durmamız gerekiyor. Sonrasında dava konusu olursa, çıkacak sonuca göre yönümüzü belirleriz. Başkan arkadaşlar bugün ülkemizde mahkemelerde dava konusu olan yaklaşık üç bine yakın imar planı mevcuttur. Ne kadar acıdır ki, planı yapan şehir plancısı, dava konusu yapan da şehir plancılarıdır. Bu davaları açan şehir plancıları hiç mi plan hazırlamamış ve itiraz konusu olmamıştır. Yada yaptıkları planlar kusursuz mudur. Öyleyse, bundan önce neden üç tane planımız iptal edildi. Buna anlam vermek mümkün değil. Biz bu planı onaylarken kimseye rant sağlamadan aşırı bir emsal artışı uygulamadık. Arazi yapısı dikkate alınarak en uygun şekilde planı yapmaya ve özellikle vatandaşlarımızın geçmişten gelen mağduriyetlerinin giderilmesi için çaba sarf ettik. Bugün itirazı yapan arkadaşımızı tahmin ediyor ve kendisine soruyorum. Bugüne dek yaptığı hangi plan dört dörtlüktü ve bugün itiraza konu olan gerekçeler gözetilmişti. Bu nedenle itiraz gerekçelerinin planın bozacak nitelikte olmadığından itirazın reddedilmesini ve ileride dava konusu olursa mahkeme kararı gerekçesi sonucunda yolumuzu çizeriz diye düşünüyorum. Başkan arkadaşlar Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi tarafından ilçemiz Kale mahallesi, Aşağı Hacılar Mahallesi ve Yukarı Hacılar Mahallelerinde 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planları ile ilgili yapılan itirazın değerlendirilmesi sonucunda ;

Plan açıklama raporunda yer alan bazı teknik ve hesaplamaların daha anlaşılabilir şekilde yapılması mümkün olmakla birlikte bu eksikliklerin planın teknik geçerliliğini ortadan kaldıran ve planın uygulanmasını engelleyen nitelikte eksiklikler olmadığı, plan hazırlanırken planlama alanının mevcut mekânsal yapısı, nüfus gelişim eğimleri, mevcut sosyal ve teknik alt yapı durumu, ulaşım sistemi, üst ölçek plan kararları ve meri mevzuat hükümleri dikkate alınarak hazırlandığı, plan revizyonunun ölçeği ve kapsamı dikkate alındığında mevcut sosyal ve teknik alt yapı alanlarında mevzuata aykırılık oluşturacak bir yetersizlik meydana getirmediği, plan kararlarının donatı dengesini bozmadığı, plan değişikliklerinin üst ölçek plan krokisi ile uyumlu olduğu ve planlama alanında kamu yararını zedeleyici bir sonuç oluşturmayarak planın bütünlüğünü bozmadığı, plan açıklama raporları ile bilgi ve belgeler ile erişime açılan plan paftaları birlikte değerlendirildiğinde ilgililerin plan kararlarını inceleyebilmelerine ve değerlendirebilmelerine imkan sağlayacak asgari teknik içeriğin mevcut olduğu değerlendirilerek itirazın reddini oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar No : 03.06.2026

Karar No : 36

Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi tarafından ilçemiz Kale mahallesi, Aşağı Hacılar Mahallesi ve Yukarı Hacılar Mahallelerinde 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planları ile ilgili yapılan itirazın değerlendirilmesi sonucunda;

Plan açıklama raporunda yer alan bazı teknik ve hesaplamaların daha anlaşılabilir şekilde yapılması mümkün olmakla birlikte bu eksikliklerin planın teknik geçerliliğini ortadan kaldıran ve planın uygulanmasını engelleyen nitelikte eksiklikler olmadığı, plan hazırlanırken planlama alanının mevcut mekânsal yapısı, nüfus gelişim eğimleri, mevcut sosyal ve teknik alt yapı durumu, ulaşım sistemi, üst ölçek plan kararları ve meri mevzuat hükümleri dikkate alınarak hazırlandığı, plan revizyonunun ölçeği ve kapsamı dikkate alındığında mevcut sosyal ve teknik alt yapı alanlarında mevzuata aykırılık oluşturacak bir yetersizlik meydana getirmediği, plan kararlarının donatı dengesini bozmadığı, plan değişikliklerinin üst ölçek plan krokisi ile uyumlu olduğu ve planlama alanında kamu yararını zedeleyici bir sonuç oluşturmayarak planın bütünlüğünü bozmadığı, plan açıklama raporları ile bilgi ve belgeler ile erişime açılan plan paftaları birlikte değerlendirildiğinde ilgililerin plan kararlarını inceleyebilmelerine ve değerlendirebilmelerine imkan sağlayacak asgari teknik içeriğin mevcut olduğu değerlendirilerek itirazın reddine oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Turgay ATASELİM

Katip
Emel ÖZKAN ERGÜNEY

Katip
Yunus Emre BÜYÜKOĞLU

Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporunun **2.nci maddesi** imar komisyonumuzun talebi olup, Kale Mahallesi'nde yapılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı incelendiğinde plan üzerinde gösterilen X ve Y koordinatları arasında kalan alanlarda oluşturulan imar adalarının yüzölçümlerinin oldukça büyük olduğu ve mevcut mülkiyet yapısı dikkate alındığında imar kanununun 18. Maddesi uygulandığında müstakil imar parsellerinin oluşturulmasının mümkün olmadığı, mevcut parsellerin birleştirilerek hisseli parseller oluşturulmasının gerektiğinden X ve Y koordinatları arasında kalan imar adalarının büyüklüklerinin yeniden değerlendirilerek plan tadilatı yapılması gerektiği yönündedir. Konu ile ilgili söz almak isteyenler var mıdır dedi, üyelerden söz alan olmadı. Başkan arkadaşlar ilçemiz Kale Mahallesi'nde yapılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı incelendiğinde plan üzerinde gösterilen Y1=441,000 X1=4,579,300, Y2=441,300 X2=4,579,300, Y3=441,300 X3=4,578,850, Y4=441,000 X4=4,578,850 koordinatları arasında kalan alanda oluşturulan imar adalarının yüzölçümlerinin oldukça büyük olduğu, mevcut mülkiyet yapısı dikkate alındığında imar kanununun 18. Maddesi uygulamasında müstakil imar parsellerinin oluşturulmasının mümkün olmadığı, mevcut parsellerin birleştirilerek hisseli parseller oluşturulması gerekeceği, mevcut durum itibari ile mülkiyet haklarının kullanımını güçleştirecek, taşınmazın ekonomik değerlendirilmesini zorlaştıracak ve uygulamada çeşitli itilaflara neden olacağından X ve Y koordinatları arasında kalan alanlarda imar adalarının büyüklüklerinin yeniden değerlendirilerek, ada boyutlarının küçültülmesi ve yol / düzenleme hatlarının revize edilmesi suretiyle 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi uygulaması sonucunda hisseli parsel oluşumunu en aza indirecek ve müstakil parsel verilmesini sağlayacak şekilde plan tadilatının yapılmasını oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar No : 03.06.2026

Karar No : 37

İlçemiz Kale Mahallesi'nde yapılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı incelendiğinde plan üzerinde gösterilen Y1=441,000 X1=4,579,300, Y2=441,300 X2=4,579,300, Y3=441,300 X3=4,578,850, Y4=441,000 X4=4,578,850 koordinatları arasında kalan alanda oluşturulan imar adalarının yüzölçümlerinin oldukça büyük olduğu, mevcut mülkiyet yapısı dikkate alındığında imar kanununun 18. Maddesi uygulamasında müstakil imar parsellerinin oluşturulmasının mümkün olmadığı, mevcut parsellerin birleştirilerek hisseli parseller oluşturulması gerekeceği, mevcut durum itibari ile mülkiyet haklarının kullanımını güçleştirecek, taşınmazın ekonomik değerlendirilmesini zorlaştıracak ve uygulamada çeşitli itilaflara neden olacağından X ve Y koordinatları arasında kalan alanlarda imar adalarının büyüklüklerinin yeniden değerlendirilerek, ada boyutlarının küçültülmesi ve yol / düzenleme hatlarının revize edilmesi suretiyle 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi uygulaması sonucunda hisseli parsel oluşumunu en aza indirecek ve müstakil parsel verilmesini sağlayacak şekilde plan tadilatının yapılmasına oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Turgay ATASELİM

Katip
Emel ÖZKAN ERGÜNEY

Katip
Yunus Emre BÜYÜKOĞLU

Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporunun son maddesi **İlyas ŞAHİNGÜL**'e ait A. Hacılar Mahallesi 609 ada,3 no'lu parselde doğalgaz iletim hattının yer değişikliği sebebiyle imar plan değişikliği ve mevcut yapının bulunduğu alanın konut alanı olarak planlanması talebidir. Komisyonumuzun yaptığı değerlendirmede ; plan değişikliğinin ve ilave olarak konut alanı şeklinde yapılan planlamanın ve plan notlarında belirtilen “ taşınmaz üzerinde bulunan yapı, ön, yan ve arka bahçe mesafesi aranmaksızın taşınmazın bulunduğu konum itibarı ile ruhsatlandırılacaktır.” İbaresinin planlı alanlar imar yönetmeliğine aykırı olduğundan talebin reddi yönünde görüş belirtmiştir. Konu ile ilgili söz almak isteyenler var mıdır dedi, üyelerden söz alan olmadı. Başkan arkadaşlar Aşağı Hacılar Mahallesi 609 ada,3 no'lu parselde doğalgaz iletim hattının yer değişikliği sebebiyle imar plan değişikliği ve mevcut yapının bulunduğu alanın ilave konut alanı olarak planlama talebinin ;

Yapılan planlamanın ve plan notlarında belirtilen “ taşınmaz üzerinde bulunan yapı, ön, yan ve arka bahçe mesafesi aranmaksızın taşınmazın bulunduğu konum itibarı ile ruhsatlandırılacaktır.” İbaresinin planlı alanlar imar yönetmeliğine aykırı olduğundan talebin reddini oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar No : 03.06.2026

Karar No : 38

Aşağı Hacılar Mahallesi 609 ada,3 no'lu parselde doğalgaz iletim hattının yer değişikliği sebebiyle imar plan değişikliği ve mevcut yapının bulunduğu alanın ilave konut alanı olarak planlama talebinin ;

Yapılan planlamanın ve plan notlarında belirtilen “ taşınmaz üzerinde bulunan yapı, ön, yan ve arka bahçe mesafesi aranmaksızın taşınmazın bulunduğu konum itibarı ile ruhsatlandırılacaktır.” İbaresinin planlı alanlar imar yönetmeliğine aykırı olduğundan talebin reddine oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Turgay ATASELİM

Katip
Emel ÖZKAN ERGÜNEY

Katip
Yunus Emre BÜYÜKOĞLU

Başkan arkadaşlar 2.nci maddesi imarla ilgili dilekçelerin görüşülmesidir. Konu ile ilgili ilk dilekçe **Ömer LÜTFÜ ÖZKAZANÇ** ve hissedarlarına ait Musazade Mahallesi 209 ada, 4 ve 5 no'lu parsellerin ortasından geçen imar yolunun taşınmazın kuzey tarafına kaydırılması talebi olup, konunun değerlendirilmek üzere imar komisyonuna havale edilmesini teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar 2.nci dilekçe **Ufuk YILDIZ**'a ait Boğaziçi Mahallesi 769 ada, 9 no'lu parseldeki yolun kaydırılması talebi olup, konuyu değerlendirilmek üzere imar komisyonuna havale edilmesini teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar 3.ncü dilekçe **Hakan ZAİM**'e ait Musazade Mahallesi 824 ada, 4 no'lu parselin üzerinden geçen 7 metrelik imar yolunun parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi talebi olup, konunu değerlendirilmek üzere imar komisyonuna havale edilmesini teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar 4.ncü dilekçe **Lale ZAİM**'e ait olup, Musazade Mahallesi 851 ada, 9 no'lu parselde görülen yolun yeniden düzenlenmesi ya da kaldırılması talebi olup, konunu değerlendirilmek üzere imar komisyonuna havale edilmesini teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar 5.nci dilekçe **Haluk Fahri ZAİM**'e ait Cumhuriyet Mahallesi 297,298,299 ada, 1 no'lu parseller, 300 ada,7 no'lu, 302 ada,2 no'lu ,304 ada 1 ve 2 no'lu parsellerin imar planı kapsamına alınması talebi olup, konunu değerlendirilmek üzere imar komisyonuna havale edilmesini teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar 6.ncı dilekçe **Kemal ZAİM** ve hissedarlarına ait Musazade Mahallesi 218 ada, 2 no'lu parsel ve 825 ada,1 no'lu parselde plan değişikliği talebi ve parsel üzerinde bulunan 10 metrelik yolun yeniden düzenlenmesi talebi olup, konunu değerlendirilmek üzere imar komisyonuna havale edilmesini teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar 7.nci dilekçe **Sezgin CANOĞLU**'na ait Musazade Mahallesi 831 ada, 23 no'lu parselde 6 kat, 1.8 yapılaşma emsalinin 2.4 olarak revize edilmesi talebidir. Emsal artışı olduğundan bu konularda meclisimizin reddi yönünde ortak iradesi mevcuttur. Başkan arkadaşlar Musazade Mahallesi 831 ada, 23 no'lu parselde 6 kat, 1.8 yapılaşma emsalinin 2.4 olarak revize edilmesi talebinin ; nüfus yoğunluğunu artırarak plan bütünlüğünü bozacağından talebin reddini oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar No : 03.06.2026

Karar No : 39

Musazade Mahallesi 831 ada, 23 no'lu parselde 6 kat, 1.8 yapılaşma emsalinin 2.4 olarak revize edilmesi talebinin ; nüfus yoğunluğunu artırarak plan bütünlüğünü bozacağından talebin reddine oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Turgay ATASELİM

Katip
Emel ÖZKAN ERGÜNEY

Katip
Yunus Emre BÜYÜKOĞLU

Başkan arkadaşlar son dilekçe **Osman SARIOĞLU** ve hissedarlarına ait 637 ada, 1,2,3,9 ve Boğaziçi, Mahallesi 734 ada, 1 ve 2 no'lu parsellerin arasından geçen 10 metrelik yolun çıkmaz yol olduğundan , bu yolun kaldırılarak farklı bir düzenleme yapılması talebi olup, konunu değerlendirilmek üzere imar komisyonuna havale edilmesini teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar gündemimizde görüşülecek konular bitmiştir. **01.07.2026 Çarşamba** günü saat **14 .00'**de toplanmak üzere oturumu kapatıyorum dedi. **03.06.2026**

Başkan
Turgay ATASELİM

Katip
Emel ÖZKAN ERGÜNEY

Katip
Yunus Emre BÜYÜKOĞLU