

## MECLİS MÜZEKKERE TUTANAĞI

Belediye Meclisinin Eylül ayı olağan toplantısı **04.09.2024 Çarşamba** günü saat **14.00'da** belediye meclis toplantı salonunda Belediye Başkanı **Turgay ATASELİM Başkanlığında** üyelerden, **Ahmet HATİNOĞLU, Serhat ALTIN, Zafer KAZANCIOĞLU, Emel ÖZKAN ERGÜNEY, Yunus Emre BÜYÜKOĞLU, Recai ÖZDEMİR, Ziya Hurşit ÇELİK, Birkan UYANIK, Kerem ÖZKAN, Mehmet AKSOYLU ve Pelin YILDIZ'ın** katılımlarıyla toplandı. Başkan arkadaşlar ekseriyet vardır oturumu açıyorum dedi. Başkan arkadaşlar gündeme geçmeden bir önceki meclis kararları ve tutanaklarını okutuyorum dedi ve okundu. Okunan bu karar ve tutanaklara itirazı olan var mıdır dedi, üyelerden itiraz eden olmadı.

Başkan arkadaşlar, gündeme geçmeden önce gündem dışı 3 adet önerge vardır. Sırasıyla okutuyorum dedi. 1.nci dilekçe S. S 47 Nolu Şehiriçi Dolmuş Kooperatifine ait yolcu taşıma ücret tarifesine ilişkin olup, gündeme alınmasını teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi. 2.nci dilekçe, yine aynı kooperatife ait akaryakıt desteği talebi olup, gündeme alınmasını teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi. Başkan, arkadaşlar 3ncü konu CHP Meclis Grubuna ait 5 maddelik önerge olup, gündeme alınmasını teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan, arkadaşlar gündemin 1.nci maddesi 2024 mali yılı bütçesinde ödenek aktarımlarının yapılması konusudur, bütçe içi bazı ödenek kalemlerimizde ödeneğin kalmaması nedeniyle ödeneği olan ve henüz kullanılmayan kalemlerden aktarma yapılması zaruri olmuştur. Önünüzde sizlere dağıtılan aktarma kalemi cetvellerinden anlaşılacağı üzere, yirmi kalemden otuz iki ödenek kalemine toplam 27.235.000,00 (yirmi yedi milyon iki yüz otuz beş bin) TL ödenek aktarımı yapılacaktır dedi. Konu ile ilgili söz almak isteyen var mıdır dedi, üyelerden söz alan olmadı. Başkan, arkadaşlar 2024 mali yılı bütçesinden 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. Maddesinin (b) bendine istinaden 20 adet bütçe ödenek kaleminden, 32 adet ödenek kalemine toplam 27.235.000,00 (yirmi yedi milyon iki yüz otuz beş bin) TL ödenek aktarımı yapılmasına dair aktarım ödeneği cetvellerinin aynen onaylanmasını oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi : 04/09/2024

Karar No : 45

2024 mali yılı bütçesinden 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. Maddesinin(b) bendine istinaden 20 adet bütçe ödenek kaleminden, 32 adet ödenek kalemine toplam 27.235.000,00 (yirmi yedi milyon iki yüz otuz beş bin) TL ödenek aktarımı yapılmasına dair aktarım ödeneği cetvellerinin aynen onaylanmasına oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Turgay ATASELİM**

Katip  
**Emel ÖZKAN ERGÜNEY**

Katip  
**Yunus Emre BÜYÜKOĞLU**

Başkan, arkadaşlar gündemin 2.nci maddesi belediyemiz norm kadrosunda dolu olan 2 **derecelik Mali Hizmetler Müdürlüğü** kadrosunun iptal edilerek **1 derecelik Mali Hizmetler Müdürlüğü kadrosunun ihdas edilmesi** konusudur. Bu kadroda görev yapan arkadaşımızın müktesep kadrosuna uygun hale getirilmesi için bu kadro düzenlenmesinin yapılması gerekiyor. Konu ile ilgili söz almak isteyen var mıdır dedi, üyelerden söz alan olmadı. Başkan, arkadaşlar belediyemiz norm kadrosunda dolu olan 2 derecelik Mali Hizmetler Müdürlüğü kadrosunun iptal edilerek, 1 derecelik Mali Hizmetler Müdürlüğü kadrosunun ihdas edilmesini oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi : 04/09/2024

Karar No : 46

Belediyemiz norm kadrosunda dolu olan 2 derecelik Mali Hizmetler Müdürlüğü kadrosunun iptal edilerek, 1 derecelik Mali Hizmetler Müdürlüğü kadrosunun ihdas edilmesine oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Turgay ATASELİM**

Katip  
**Emel ÖZKAN ERGÜNEY**

Katip  
**Yunus Emre BÜYÜKOĞLU**

Başkan, arkadaşlar gündemin 3.ncü maddesi, İmar Komisyonuna havale dilen konuların görüşülmesidir dedi. İmar konusunun geneli ile ilgili üyelerden Ziya Hurşit ÇELİK söz istedi. Ziya Hurşit ÇELİK konuşmasında, imar konusunun her meclis gündemini sürekli meşgul eden bir konu olduğunu, asıl tartışmamız ve çözmemiz gereken ilçemizin sorunlarına gereğince eğilemediklerini, bu nedenle varsa eksiğimiz imar planlarını tamamlayarak 18. Madde uygulamalarını bir an önce bitirip sorunu kökten çözelim, bu konunun rant konusu olduğunu, bu rantın ilçenin geneline yansımadığını ve birilerinin kişisel taleplerinin onaylandığını söyledi. Başkan, arkadaşlar, elbette ki bu söylenenlere katılıyorum. İnşallah 18. Madde uygulamalarına hız vererek kısmen de olsa sorunun çözümüne katkı sunmayı planlıyoruz. Başkan, arkadaşlar gündemin bu maddesi ile ilgili imar komisyonumuzun 12 maddelik raporu olup sırasıyla görüşmelere geçiyorum dedi. Komisyon raporunun 1.nci maddesi, Ömer Lütfü DİNDAR'a ait dilekçe olup, Musazade Mahallesi 224 ada 4 ve 5 no'lu parsellerde mevcut imar planında **belediye hizmet alanı olarak görülen** alanın otel alanı olarak plan değişikliği yapılması talebi olup, komisyonumuz yapmış olduğu değerlendirmede talebin uygun olduğu yönünde görüş belirtmiştir. Konu ile ilgili söz almak isteyen var mıdır dedi. Üyelerden söz alan olmadı.. Başkan, arkadaşlar Musazade Mahallesi 224 ada 4 no' lu parselde Emsal=1.00, Yençok=12.50 yapılaşma şartlarında Otel Alanı olarak yapılan 1/1000 Uygulama ve 1/5000 Nazım İmar Plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi:04/09/2024

Karar No :47

Musazade Mahallesi 224 ada 4 no' lu parselde Emsal=1.00, Yençok=12.50 yapılaşma şartlarında Otel Alanı olarak yapılan 1/1000 Uygulama ve 1/5000 Nazım İmar Plan değişikliğininin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8b maddesine göre aynen onanmasına oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
Turgay ATASELİM

Katip  
Emel ÖZKAN ERGÜNEY

Katip  
Yunus Emre BÜYÜKOĞLU

Başkan, arkadaşlar komisyon raporunun 2.nci maddesi, Sezai ŞANLIBAYRAK, Namık KURT, Yaşar KURT ve İsmail Hakkı MİRASYEDİ'ye ait dilekçe olup,Boğaziçi Mahallesi 788 ada 3, 4 ve 5 no' lu taşınmazların imar adası oluşturarak imar plan değişikliği talep edilmekte ve 788 ada 6 ve 7 no'lu parsellerin malikleri Güler KURT, Güner GÜRKAN ve Gülşen ÖZKAZANÇ'ın dilekçelerinde 788 ada 8,9,12,13 no'lu parsellerle birleşerek imar adası olduğu takdirde yapılacak plan değişikliğine itirazlarının olmadığını, 788 ada 8,9,12 ve 13 no'lu parsellerin malikleri de 6 ve 7 no'lu parsellerle birleşmesi halinde itirazlarının olmayacağına dair beyanda bulunmuşlardır. Komisyonumuz yaptığı değerlendirmede, Boğaziçi Mahallesi 788 ada 3,4,5,6 ve 7 no'lu kadaströ parselleri üzerinde yol ve parkların düzenlenerek 788 ada 3,4 ve 5no'lu parsellerin birleşerek bir imar adası, 788 ada 6,7,8,9,12 ve 13 no'lu parsellerin de birleşerek bir imar adası oluşturulması şeklinde yapılan imar plan değişikliğinin komisyon üyeleri Birkan UYANIK ve Kerim ÖZKAN'ın tüm maliklerden **noter onaylı Muvafakatname** alınması şartı ile onaylayacaklarını, üyelere Zafer KAZANCIOĞLU ve Emel ÖZKAN ERGÜNEY'in plan değişikliğinin imar kanununun 8/b maddesine göre uygun olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. Başkan, arkadaşlar konu ile ilgili söz almak isteyen var mıdır dedi. Söz alan üyelere Birkan UYANIK, yasa gereği plan değişikliklerinde maliklerden **noter onaylı Muvafakatname** alınması gerektiğini, aksi takdirde yarın vazgeçtik diyebileceklerini, ya da mahkeme süreci yaşanırsa belediye olarak savunma konusunda sıkıntılar yaşayabileceğimizi söyledi. Başkan, arkadaşlar ilgililerin dilekçelerinin alındığını, bunun yeterli olduğunu, ilgili yasada böyle bir hükmün olmadığını, bugüne kadar yapılan yüzlerce imar plan değişikliklerinin hiçbirinde maliklerden **noter onaylı Muvafakatname** istenmediğini, bugün bunun istenmesine de anlam veremediğini söyledi. Söz alan üyelere Kerim ÖZKAN, bir parselin maliklerinden birinden dilekçe alınmasının uygun olmadığını, diğer maliklerin buna itiraz edebileceğini, bu nedenle tüm maliklerden imza alınmasının doğru olacağını söyledi. Başkan cevaben, karara tüm maliklerin talebinin alınması şartı ile plan değişikliğinin onaylanması talebini koyabiliriz, dedi. Başkan, arkadaşlar Boğaziçi Mahallesi 788 ada 3,4,5,6 ve 7 no'lu kadaströ parsellerinin üzerinde yol ve parkların düzenlenerek 788 ada 3,4 ve 5 no'lu parsellerin birleşerek bir imar adası ve 788 ada 6,7,8,9,12 ve 13 no'lu parsellerin de birleşerek bir imar adası oluşturması, tüm parsel sahiplerinden bir hafta içerisinde imza alınması şartı ile yapılacak imar plan değişikliğininin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza

sunuyorum, dedi. Üyelerden Birkan UYANIK, Kerim ÖZKAN, Ziya Hurşit ÇELİK, Mehmet AKSOYLU ve Pelin YILDIZ'ın ilgili ada ve parseldeki maliklerin noter onaylı muvafakatnamesi olmaması nedeniyle red oyuna karşılık teklif oy çokluğu ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 04/09/2024

Karar No :48

Boğaziçi Mahallesi 788 ada 3,4,5,6 ve 7 no'lu kadastro parsellerinin üzerinde yol ve parkların düzenlenerek 788 ada 3,4 ve 5 no'lu parsellerin birleşerek bir imar adası ve 788 ada 6,7,8,9,12 ve 13 no'lu parsellerin de birleşerek bir imar adası oluşturması, tüm parsel sahiplerinden bir hafta içerisinde imza alınması şartı ile yapılacak imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesine göre aynen onanmasına üyelerden Birkan UYANIK, Kerim ÖZKAN, Ziya Hurşit ÇELİK, Mehmet AKSOYLU ve Pelin YILDIZ'ın ilgili ada ve parseldeki maliklerin noter onaylı muvafakatnamesi olmaması nedeniyle red oyuna karşılık oy çokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Turgay ATASELİM**

Katip  
**Emel ÖZKAN ERGÜNEY**

Katip  
**bYunus Emre BÜYÜKOĞLU**

Başkan, arkadaşlar Komisyon raporunun 3.ncü maddesi, Nihan UZUNÇELEBİ'ye ait Yemişlik Mahallesi 395 ada 11 no'lu parselde "**pansiyon alanı**" olarak imar plan değişikliği talebi olup, komisyonumuz yaptığı değerlendirmede ilgili ada parselde Emsal= 0.50 Yençok = 7.50 yapılaşma şartı ile talebi uygun görmüştür. Konu ile söz almak isteyenler var mıdır, dedi. Üyelerden söz alan olmadı. Başkan, arkadaşlar Yemişlik Mahallesi 395 ada 11 nolu parselde Emsal=0.50, Yençok=7.50 yapılaşma şartlarında "**Pansiyon Alanı**" olarak yapılan 1/1000 Uygulama ve 1/5000 Nazım İmar Plan Değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 04/09/2024

Karar No :49

Yemişlik Mahallesi 395 ada 11 no'lu parselde Emsal= 0.50, Yençok =7.50 yapılaşma şartlarında "**Pansiyon Alanı**" olarak yapılan 1/1000 Uygulama ve 1/5000 Nazım İmar Plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesine göre aynen onanmasına oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Turgay ATASELİM**

Katip  
**Emel ÖZKAN ERGÜNEY**

Katip  
**Yunus Emre BÜYÜKOĞLU**

Başkan, arkadaşlar Komisyon raporunun 4ncü maddesi, İlyas ŞAHİNGÜL'e ait A. Hacılar Mahallesi 609 ada 3 no'lu parselde “otel alanı” olarak imar plan değişikliği talebi olup, ilgili 02/09/2024 tarihli dilekçesinde taşınmaz için verilen plan teklifinde, plansız alanda kalan kısmın ayrı parsel olarak ifraz edeceğini, ifraz edilen kısmın vasfının tarla olarak beyan edeceğini, aksi halde planın geçersiz olmasını kabul ettiğini beyan etmiştir. Başkan, arkadaşlar bildiğiniz üzere bu alanda herhangi bir ruhsat talebinde bulunulmadan bungalov evler yapıldığını, evin komşu parsellerin de kullandığı yolun üzerinde inşa edildiğini, kendisine encümen kararı ile imar cezası uygulanarak inşaatın mühürlenip Arhavi Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulduğunu, ilgilinin talebi üzerine imara uygun hale getirmesi için kendisinin önünü açmak üzere plan değişikliği yapılması gerekiyor. Komisyonumuz yaptığı değerlendirmede ilgili ada parselde 12.501,34 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazın yaklaşık 2015 m<sup>2</sup> 'si plansız alanda tarla vasfında, yaklaşık 7884 m<sup>2</sup>'sinin Emsal=0.50, Yençok=6.50 metre turizm (otel alanı), 600 m<sup>2</sup> 'sinin Emsal=0.50, Taks=0,25 metre iki kat konut alanı, 770 m<sup>2</sup> 'sinin park alanı, 1530 m<sup>2</sup>'sinin ise yol olarak yapılan 1/1000 Uygulama ve 1/5000 Nazım İmar Planını uygun bulmuştur. Konu ile ilgili söz almak isteyen var mıdır dedi, üyelere söz alan olmadı. A.Hacılar Mahallesi 609 ada 3 no'lu parselde 12.501,34 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazın yaklaşık 2015 m<sup>2</sup> 'si plansız alanda tarla vasfında, yaklaşık 7884 m<sup>2</sup>'sinin Emsal=0.50, Yençok=6.50 metre turizm (otel alanı), 600 m<sup>2</sup> 'sinin Emsal=0.50, Taks=0,25 metre iki kat konut alanı, 470 m<sup>2</sup> 'sinin park alanı, 1530 m<sup>2</sup>'sinin ise yol olarak yapılan 1/1000 Uygulama ve 1/5000 Nazım İmar Planınının 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 04/09/2024

Karar No :50

A.Hacılar Mahallesi 609 ada 3 no'lu parselde 12.501,34 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazın yaklaşık 2015 m<sup>2</sup> 'si plansız alanda tarla vasfında, yaklaşık 7884 m<sup>2</sup> 'sinin emsal Emsal=0.50, Yençok=6.50 metre turizm (otel alanı), 600 m<sup>2</sup> 'sinin Emsal=0.50, Taks=0,25 metre iki kat konut alanı, 470 m<sup>2</sup> 'sinin park alanı, 1530 m<sup>2</sup> 'sinin ise yol olarak yapılan 1/1000 uygulama ve 1/5000 Nazım İmar Planınının 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesine göre aynen onanmasına oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
Turgay ATASELİM

Katip  
Emel ÖZKAN ERGÜNEY

Katip  
Yunus Emre BÜYÜKOĞLU

Başkan, arkadaşlar Komisyon raporunun 5. nci maddesi, Fatih TERBİYİK'a ait Musazade Mahallesi 804 ada 15 no'lu parselin üst katına açılır kapanır olacak şekilde restaurant yapılması ile ilgili yasal mevzuat kapsamında gerekli karar verilmesini talep etmektedir. Komisyonumuz yapmış olduğu değerlendirmede, ilgili ada parselin **mevcut imar planında konut+ ticari alanda 6 kat yapılaşmaya müsaadeli olduğu görülmekte olup**, mevcut yapıya da altı kat (zemin+5 kat+ çatı katı) olarak ruhsat verilmiş olup, istenen değişiklikte ise 7 kat (zemin+6 kat+çatı katı) olarak talep edilmekte ve istenen değişiklik talebinin imar planına uygun olmadığından talebin reddine karar verilmiştir. Konu ile ilgili söz almak isteyen var mıdır dedi. Söz alan üyelere Birkan UYANIK, ya emsal artış değeri üzerinden değerlendirip ruhsat vereceğiz, yada reddedeceğiz dedi, Başkan cevaben, emsal değeri artış üzerinden yapılacak değişikliğin ilçemiz genelinde önüne geçemeyiz, sorunun bu şekilde önüne geçemeyiz, talebin reddi daha uygun olacaktır, dedi. Başkan, arkadaşlar Musazade Mahallesi 804 ada 15 no'lu parselde 6 kat(zemin+ 5 kat+çatı katı) görülmekte olan mevcut yapının 7 kat(zemin+6 kat+çatı katı) olarak istenen talebin mevcut imar planına uygun olmadığından reddini oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi : 04/09/2024

Karar No :51

Musazade Mahallesi 804 ada 15 no'lu parselde 6 kat(zemin+ 5 kat +çatı katı) görülmekte olan mevcut yapının 7 kat(zemin+6 kat +çatı katı) olarak istenen talebin mevcut imar planına uygun olmadığından reddine oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Katip	Katip
<b>Turgay ATASELİM</b>	<b>Emel ÖZKAN ERGÜNEY</b>	<b>Yunus Emre BÜYÜKOĞLU</b>

Başkan, arkadaşlar Komisyon raporunun 6. nci maddesi, Ali GÜNEY'e ait A.Hacılar Mahallesi 560 ada 5 no'lu parselde sehven işlendiğini düşündüğü kanal ve imar yolunun düzeltilmesi talebi olup, konu ile ilgili henüz DSİ Bölge Müdürlüğü'nün raporu gelmediğinden bir karar verilememiştir.

Başkan, arkadaşlar Komisyon raporunun 7. nci maddesi, Sinan ALGÜL'e ait dilekçe olup, ilgili dilekçesinde 08/06/2022 tarih ve 2575 sayılı yazımızda, meclis kararımızda Cumhuriyet Mahallesi 194 ada 1 no'lu parselde İmar Kanunu'nun 18. Maddesi uygulanacağı ve parselinden düzenleme ortaklık payı düşüleceği, yapılan düzenlemede söz konusu taşınmazda bir dönümü aşkın alanda çocuk parkı yapılacağı, çevre ada ve parsellerde park yapılmadığı ve bu kadar park alanına terk yapılmasının hukuka ve hakkaniyet ilkesine aykırılık teşkil ettiği, bu nedenle imar düzenlemesine ve 18. Madde uygulamasına itiraz ettiği, mevcut durumun hakkaniyete uygun imar düzenlemesi yapılarak düzeltilmesini talep etmektedir. Komisyonumuz yapmış olduğu değerlendirmede;

3194 Sayılı İmar Kanunu Parselasyon Planlarının Hazırlanması 18. Madde: İmar hududu içinde bulunan binalı ve binasız arsa ve arazilerin malikleri veya diğer hak sahiplerinin muvafakati aranmaksızın, birbirleri ile yol fazlaları ile, kamu kurumlarına veya belediyelere ait bulunan yerlerle birleştirmeye, bunları yeniden imar planına uygun ada ve parsellere ayırmaya, müstakil, hisseli veya kat mülkiyeti esaslarına göre hak sahiplerine dağıtmaya ve re'sen tescil işlemlerini yaptırmaya belediyeler yetkilidir. Belediyeler düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların dağıtımını sırasında bunların yüzölçümlerinden yeteri kadar saha, düzenleme alanındaki nüfusun kentsel faaliyetlerini sürdürebilmeleri için gerekli olan umumi hizmet alanlarının tesis edilmesi ve düzenleme dolayısıyla meydana gelen değer artışları karşılığında “düzenleme ortaklık payı” olarak düşülebilir, ancak bu maddeye göre alınacak düzenleme ortaklık payları, düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların düzenlemeden önceki yüz ölçümlerinin %45'ini geçemez (**efikra:04.07.2019-7181/9 md.**). Belediyeler; parselasyon planlarını, imar planlarının kesinleşme tarihinden itibaren 5 yıl içinde yapması ve onaylaması esastır. Parselasyon planı yapmaması sebebiyle doğacak her türlü kamulaştırma iş ve işlemlerinden belediyeler sorumludur.

**Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 5. Madde 12. Fıkra;** Bir parselin bulunduğu imar adasına ait parselasyon planı yapılabildiği belediye encümenince kabul edilip tapuya tescil edilmeden o adadaki herhangi bir parsel için yapı ruhsatı verilemez. İmar planlarında şehircilik ilkeleri açısından sosyal donatı alanları(çocuk bahçesi, yeşil alan,yol,okul v.b.) ayrılmak zorundadır. DOP oranı maksimum % 45 olup, taşınmazın bulunduğu alanda DOP oranı %35 olarak uygulanmıştır. Bahsedilen çocuk bahçesi %35 DOP oranı içindedir.

Yukarıdaki maddelerden anlaşılacağı üzere 3194 Sayılı İmar Kanunu 18. Maddesinin uygulanması yasal zorunluluk olup, 18. Madde uygulaması yapıldığında düzenlemeye giren tüm taşınmazlardan eşit oranda kesinti yapılacağından Sinan ALGÜL'e ait 10.06.2024 tarihli dilekçedeki talebin reddine karar verilmesi yönünde görüş belirtmiştir.

3194 Sayılı İmar Kanunu Parselasyon Planlarının Hazırlanması 18. Madde: İmar hududu içinde bulunan binalı ve binasız arsa ve arazilerin malikleri veya diğer hak sahiplerinin muvafakati aranmaksızın, birbirleri ile yol fazlaları ile, kamu kurumlarına veya belediyelere ait bulunan yerlerle birleştirmeye, bunları yeniden imar planına uygun ada ve parsellere ayırmaya, müstakil, hisseli veya kat mülkiyeti esaslarına göre hak sahiplerine dağıtmaya ve re'sen tescil işlemlerini yaptırmaya belediyeler yetkilidir. Belediyeler düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların dağıtımını sırasında bunların yüzölçümlerinden yeteri kadar saha, düzenleme alanındaki nüfusun kentsel faaliyetlerini sürdürebilmeleri için gerekli olan umumi hizmet alanlarının tesis edilmesi ve düzenleme dolayısıyla meydana gelen değer artışları karşılığında “düzenleme ortaklık payı” olarak düşülebilir, ancak bu maddeye göre alınacak düzenleme ortaklık payları, düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların düzenlemeden önceki yüz ölçümlerinin %45'ini geçemez (**efikra:04.07.2019-7181/9 md.**). Belediyeler; parselasyon planlarını, imar planlarının kesinleşme tarihinden itibaren 5 yıl içinde yapması ve onaylaması esastır. Parselasyon planı yapmaması sebebiyle doğacak her türlü kamulaştırma iş ve işlemlerinden belediyelere sorumludur.

**Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 5. Madde 12. Fıkra;** Bir parselin bulunduğu imar adasına ait parselasyon planı yapılabildiği belediye encümenince kabul edilip tapuya tescil edilmeden o adadaki herhangi bir parsel için yapı ruhsatı verilemez. İmar planlarında şehircilik ilkeleri açısından sosyal donatı alanları(çocuk bahçesi, yeşil alan,yol,okul vb.) ayrılmak zorundadır.

DOP oranı maksimum % 45 olup, taşınmazın bulunduğu alanda DOP oranı %35 olarak uygulanmıştır. Bahsedilen çocuk bahçesi %35 DOP oranı içindedir.

Yukarıdaki maddelerden anlaşılacağı üzere 3194 Sayılı İmar Kanunu 18. Maddesinin uygulanması yasal zorunluluk olup, 18. Madde uygulaması yapıldığında düzenlemeye giren tüm taşınmazlardan eşit oranda kesinti yapılacağından Sinan ALGÜL'e ait 10.06.2024 tarihli dilekçedeki talebin reddini oylarınıza sunuyorum, dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 04/09/2024

Karar No : 52

3194 Sayılı İmar Kanunu Parselasyon Planlarının Hazırlanması 18. Madde: İmar hududu içinde bulunan binalı ve binasız arsa ve arazilerin malikleri veya diğer hak sahiplerinin muvafakati aranmaksızın, birbirleri ile yol fazlaları ile, kamu kurumlarına veya belediyelere ait bulunan yerlerle birleştirmeye, bunları yeniden imar planına uygun ada ve parsellere ayırmaya, müstakil, hisseli veya kat mülkiyeti esaslarına göre hak sahiplerine dağıtmaya ve re'sen tescil işlemlerini yaptırmaya belediyeler yetkilidir. Belediyeler düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların dağıtımını sırasında bunların yüzölçümlerinden yeteri kadar saha, düzenleme alanındaki nüfusun kentsel faaliyetlerini sürdürebilmeleri için gerekli olan umumi hizmet alanlarının tesis edilmesi ve düzenleme dolayısıyla meydana gelen değer artışları karşılığında "düzenleme ortaklık payı" olarak düşülebilir, ancak bu maddeye göre alınacak düzenleme ortaklık payları, düzenlemeye tabi tutulan arazi ve arsaların düzenlemeden önceki yüz ölçümlerinin %45'ini geçemez (**efikra:04.07.2019-7181/9 md.**). Belediyeler; parselasyon planlarını, imar planlarının kesinleşme tarihinden itibaren 5 yıl içinde yapması ve onaylaması esastır. Parselasyon planı yapmamaları sebebiyle doğacak her türlü kamulaştırma iş ve işlemlerinden belediyelere sorumludur.

**Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 5. Madde 12. Fıkra;** Bir parselin bulunduğu imar adasına ait parselasyon planı yapıp, belediye encümenince kabul edilip tapuya tescil edilmeden o adadaki herhangi bir parsel için yapı ruhsatı verilemez. İmar planlarında şehircilik ilkeleri açısından sosyal donatı alanları (çocuk bahçesi, yeşil alan, yol, okul vb.) ayrılmak zorundadır. DOP oranı maksimum % 45 olup, taşınmazın bulunduğu alanda DOP oranı %35 olarak uygulanmıştır. Bahsedilen çocuk bahçesi %35 DOP oranı içindedir.

Yukarıdaki maddelerden anlaşılacağı üzere 3194 Sayılı İmar Kanunu 18. Maddesinin uygulanması yasal zorunluluk olup, 18. Madde uygulaması yapıldığında düzenlemeye giren tüm taşınmazlardan eşit oranda kesinti yapılacağından Sinan ALGÜL'e ait 10.06.2024 tarihli dilekçedeki talebin reddine oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
Turgay ATASELİM

Katip  
Emel ÖZKAN ERGÜNEY

Katip  
Yunus Emre BÜYÜKOĞLU



Başkan, arkadaşlar Komisyon raporunun 8.nci maddesi, Adnan YILDIRIM'a ait A. Hacılar Mahallesi 574 ada 9 no'lu parselde istenen plan değişikliği talebi olup, henüz imar plan değişikliği dosyası gelmediğinden beklemeye alınmıştır.

Başkan, arkadaşlar Komisyon raporunun 9.ncu maddesi ,Ayten SÖNMEZ'e ait Y. Hacılar Mahallesi 442 ada 8 no'lu parselin mevcut imar planında Taks=0.25, Kaks=0.75 3 kat olarak görüldüğünden, Taks=0.40 ve 5 kat olarak imar plan değişikliği talep edilmektedir. Komisyonumuz yaptığı değerlendirmede, ilgili ada ve parsel civarındaki bütün adaların 3 kat görüldüğünü, istenen emsal artışın imar planının yoğunluğunu arttıracığından talebin reddi yönünde görüş belirtmiş ve ileride yapılacak revizyon imar planında mağduriyetin giderilmesini uygun bulmuştur. Başkan, arkadaşlar daha önceki planda 4 kat iken mevcut planda 3 kata düşürülmüştür. Şu an kat artışı yapılması mevcut imar planına göre mümkün görünmemektedir. İleriki tarihlerde yapılacak Revizyon İmar Planı ile bu mağduriyetin giderilmesi uygun olacaktır, diye düşünüyorum, dedi. Başkan, arkadaşlar Y.Hacılar Mahallesi 442 ada 8 no'lu parselde istenen emsal artış talebinin , ilgili parsel ile civarındaki bütün adaların mevcut imar planında 3 kat olarak görüldüğünden ve yapılması istenen 4 kat emsal artışın imar planının yoğunluğunu arttıracığından talebin reddini, ileride yapılacak revizyon imar planı sonrasında talebin yeniden değerlendirilmesini oylarımıza sunuyorum, dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi : 04/09/2024

Karar No :53

Y. Hacılar Mahallesi 442 ada 8 no'lu parselde istenen emsal artış talebinin; ilgili parsel ile civarındaki bütün adaların mevcut imar planında 3 kat olarak görüldüğünden ve yapılması istenen 4 kat emsal artışın imar planının yoğunluğunu arttıracığından talebin reddine, ileride yapılacak revizyon imar planı sonrasında talebin yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Turgay ATASELİM**

Katip  
**Emel ÖZKAN ERGÜNEY**

Katip  
**Yunus Emre BÜYÜKOĞLU**

Başkan arkadaşlar komisyon raporunun 10.ncu maddesi Gürsen BATUM'a ait dilekçe olup, 9.ncu maddedeki aynı taleple ilgili olduğundan bu talebinde aynı gerekçelerle reddini, ileride yapılacak revizyon imar planında talebin yeniden değerlendirilmesini oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 04/09/2024

Karar No :54

Y.Hacılar Mahallesi 442 ada 7 no'lu parselde istenen emsal artış talebinin; ilgili parsel ile civarındaki bütün adaların mevcut imar planında 3 kat olarak görüldüğünden ve yapılması istenen 4 kat emsal artışın imar planının yoğunluğunu arttıracığından talebin reddine, ileride yapılacak revizyon imar planı sonrasında talebin yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Turgay ATASELİM**

Katip  
**Emel ÖZKAN ERGÜNEY**

Katip  
**Yunus Emre BÜYÜKOĞLU**

Başkan arkadaşlar komisyon raporunun 11.nci maddesi, Oktay SATIRAL'a ait A. Hacılar Mahallesi 588 ada 5 no'lu parselde imar dışında kalan taşınmazında imar planı yapılması talebi olup, komisyonumuz yaptığı değerlendirmede ilgili ada ve parsel ile civarındaki alanlar konusunda çalışmaların devam ettiği ve henüz tamamlanmadığı yönündedir.

Başkan, arkadaşlar komisyon raporunun 12.nci maddesi; Musazade Mahallesi Eyüp Çarmıklı Caddesi üzerindeki Yunus Apartmanı sakinlerine ait olup, bahse konu caddede trafik yoğunluğunun artması ve çıkmaz sokak olması sebebiyle A.Hacılar Mahallesine yolun bağlanması talep edilmektedir. Komisyonumuz yapmış olduğu değerlendirmede bahse konu yol ve bağlantı yolları ile ilgili mevcut imar planına göre 18. Madde uygulamasına alınması gerekmekte olup, çalışmaların devam ettiği yönündedir.

Meclis üyelerinden Ziya Hurşit ÇELİK diğer gündeme geçmeden önce imarla ilgili söz istiyorum, dedi; söz alan Ziya Hurşit ÇELİK, şehir plancımız da burada iken, plan çalışmaları yapılırken kendilerinden 7 metrelik yol yerine 10 metrelik yolların planda işlenmesini söyledi. Başkan cevaben, elbette ki yolların en az 10 metre olmasını ben de arzu ediyorum ancak, Karadeniz bölgesinin arazi yapısından dolayı bazen gönlümüzden geçtiği gibi yol çalışması yapmak mümkün görünmüyor. Arazi yapısının elverdiği şekilde ilçemize en uygun yol çalışmalarının yapılması elbette ki önceliğimizdir.

Başkan, arkadaşlar gündemin 4.ncü maddesi, İmarla ilgili dilekçelerin görüşülmesidir. Konu ile ilgili ilk dilekçe İmar Müdürlüğü'ne ait olup, Musazade ve Boğaziçi Mahallelerini ayıran derivasyon kanalına bağlanan Boğaziçi Mahallesi Kuyu Mevkiindeki eski kanalın

yaklaşık 350 metresi DSİ Bölge Müdürlüğü tarafından iptal edildiğinden, alanın doğusunda bulunan taşınmazlara ikinci kez 18. Madde uygulaması yapılmaması için yeniden imar plan tadilatı yapılması zorunlu olup, konunun imar komisyonuna havale edilmesi talep edilmektedir. Konunun İmar Komisyonuna havale edilmesini teklif ediyorum dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan, arkadaşlar gündemin bu maddesi ile ilgili 2.nci dilekçe de İmar Müdürlüğü'ne ait olup, Musazade Mahallesi Eyüp Çarmıklı Caddesi, Şh. Astğ. Mehmet Altanlar Cad., Boğaziçi Mah. Cengiz Kurdoğlu Cad. ve Cumhuriyet Mah. Cumhuriyet Cad. üzerinde 18. Madde uygulaması yapılması talebi olup, konunun İmar Komisyonu'na havalesini teklif ediyorum, dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan, arkadaşlar gündem ile ilgili 3.ncü dilekçe: Sinan ALGÜL'e ait olup; konu ile ilgili az önce karar aldığımızdan talebin gündeme alınmamasını teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar gündem ile ilgili 4.ncü dilekçe; Burhan ALTUN ve Azim YANIK'a ait Kale Mahallesi 135 ada 15 ve 17, 401 ada 14 no'lu parselin güneyinde bulunan ve iptal edilen eski dere güzergahı iptal edilerek yeni güzergah oluşturulmuş olup, yeni dere tahkimatı ile eski dere yatağı arasında oluşan boş alanın idari yoldan tescili istenmekte olup konunun İmar Komisyonuna havalesini teklif ediyorum, dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar gündem ile ilgili 5.nci dilekçe; Adnan ÖZDEMİR'e ait Musazade Mahallesi 847 ada 3 ve 4 no'lu parselin içerisinde görülen yeşil alanın kaldırılması talebi olup, konunun imar komisyonuna havalesini teklif ediyorum, dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar gündem ile ilgili 6.ncı dilekçe; Meryem HATİNOĞLU'na ait A.Hacılar Mahallesi 539 ada 3 no'lu parselde turizm tesisi amaçlı bungalov ev yapma talebi olup, konunun İmar Komisyonu'na havale edilmesini teklif ediyorum, dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar gündem ile ilgili 7.nci dilekçe; Kaya SAVAŞ'a ait A.Hacılar Mahallesi 563 ada 9 no'lu parselde emsal artışı talebi olup, konunun İmar Komisyonu'na havale edilmesini teklif ediyorum, dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar gündem ile ilgili 8.nci dilekçe; Halil YILMAZ'a ait Kale Mahallesi 103 ada 1 parselin kuzey ucunda tek katlı boya atölyesi yapması talebi olup, konunun İmar Komisyonu'na havale edilmesini teklif ediyorum, dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar gündem ile ilgili 9.ncü dilekçe; Yaşar ÖZKAZANÇ ve dört hissedara ait Musazade Mahallesi 209 ada 5 no'lu parselin ortasından geçen yolun parselin kuzey tarafına kaydırılması talebi olup, konunun İmar Komisyonu'na havale edilmesini teklif ediyorum, dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar gündemin 5.nci maddesi, S.S 47 No’lu Arhavi Şehiriçi Minibüsçüler Karayolları Yolcu Taşıma Kooperatifi’nin maliyet artışı nedeniyle yolcu taşıma ücretlerinde düzenleme yapılması talebi olup, ilgili kooperatif **15.00 TL olan sivil yolcu taşıma ücretinin 20.00 TL, 10.00 TL olan öğrenci, engelli, gazi ve şehit yakını yolcu taşıma ücretinin 15.00 TL olarak güncellenmesini talep etmektedir.** İsterseniz konuyu Plan ve Bütçe Komisyonu’na havale edelim ya da daha önce de yaptığımız gibi bu mecliste karar alalım, dedi. Her iki meclis grubu da istenen talebin makul olduğunu ve okulların açılması sebebiyle bugün karar almanın doğru olacağını belirttiler. Başkan, arkadaşlar S.S 47 No’lu Arhavi Şehiriçi Minibüsçüler Karayolları Yolcu Taşıma Kooperatifi yolcu taşıma ücretinin **sivil:20.00 TL, öğrenci, engelli, gazi ve şehit yakınları:15.00 TL olarak uygulanmasını** oylarınıza sunuyorum, dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 04/09/2024

Karar No :55

S.S 47 No’lu Arhavi Şehiriçi Minibüsçüler Karayolları Yolcu Taşıma Kooperatifi yolcu taşıma ücretinin **sivil:20.00 TL, öğrenci, engelli, gazi ve şehit yakınları:15.00 TL olarak uygulanmasına** oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Katip	Katip
<b>Turgay ATASELİM</b>	<b>Emel ÖZKAN ERGÜNEY</b>	<b>Yunus Emre BÜYÜKOĞLU</b>

Başkan, arkadaşlar gündemin 6.ncı maddesi, yine aynı kooperatife ait olup eğitim ve öğretim süreci içerisinde akaryakıt yardımı talepleri vardır. Konunun değerlendirilmek üzere Plan ve Bütçe Komisyonu’na havale edilmesini oylarınıza sunuyorum, dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan, arkadaşlar gündemin 7.nci maddesi, CHP grubuna ait 5 maddelik önerenin görüşülmesidir. Önerenin birinci maddesi; meclis toplantılarında görüşülen hususların tutanağa eksik geçmemesi adına gereken önlemlerin alınması ve bu konuda görevli katip üyelerin görevlerini yerine getirmesi talebidir. Konu ile ilgili söz alan Pelin YILDIZ, bu konuda bazı tutanaklarda eksiklikler olduğunu örnekleri ile belirterek, bilerek yapıldığını düşünmemekle birlikte bu konulardaki muhatabımız kim diye sordu. Başkan cevaben, elbette ki tutanakların eksik yazılmaması gerekiyor, kararlar imzalanırken tutanakların okunup varsa eksikliklerin düzeltilmesini talep edebilirsiniz. Bu konudaki muhataplarınız meclis katip üyeleridir. Görevli memur olarak da Yazı İşleri Müdürümüz Serpil Hanımla istişare edebilirsiniz, dedi.

Başkan arkadaşlar önerenin ikinci maddesi; Hayır Çarşısı adı altındaki belediyeye ait dükkân hakkında yıkım kararı var mıdır, bu dükkân hangi usulle kime kiraya verilmiştir diye sorulmaktadır. Başkan, arkadaşlar eski belediye binası ile ilgili yıkım kararının iptal edildiği doğru değildir, arkadaşlarımız incelerse kolonların nasıl parçalandığını göreceklerdir. Yakın bir süre önce açıklanan tasarruf tedbirlerine takılmasak, belki de bugün bina yıkılarak inşaatına

başlanmıştı. Ben bu binayı kendi imkânlarımızla yapacağımıza yürekten inanıyorum. Kira konusuna gelirse; geçtiğimiz beş yıllık dönemde burada iştiğal eden herhangi bir kiracıdan maalesef kira bedeli alınmamış. Biz göreve geldiğimizde bizzat kiracıları kendim arayıp, “ya burayı boşaltın, ya da yer işgal bedeli altında ücret ödeyin” dedik. Hatta bir dükkan ile de 6 aylık peşin olmak üzere yeniden sözleşme yaptık. Uzun zamandır kapalı olan ve faaliyet göstermeyen Hayır Çarşısı için bir vatandaşımız talip oldu. Ben de kendilerine geçici süre ile yıkıma karar verdiğimizde boşaltmak ve 6 aylık kira bedelini peşin ödemek şartı ile yer işgal bedeli adı altında kiralayabileceğimizi söyledim. Ancak, bir başka vatandaşımız da buraya talip oldu ve burası için daha fazla kira bedeli ödemeyi teklif etti. Biz de bunun üzerine, her iki talepliye kapalı zarf ile teklif vermelerini söyledik. Teklifler alındı ve Başkan Yardımcıları ile birim müdürlerinin de olduğu bir esnada kameraya da kaydederek kapalı zarfları açtık, teklif verenlerden biri Arhavi'nin sesi adına Senem BAYRAMİN, bir diğeri ise Murat YILDIZ adlı vatandaşımızdır. Her iki teklif sahibi de 10.500,00 TL teklif verdiler. Biz de kendilerine ikinci bir teklif vermelerini söyledik ve aynı şekilde kapalı zarf usulü ile bir gün sonra tekliflerini huzurda kamera kaydı yaparak açtık. Taliplerden Senem BAYRAMİN aylık 12.500,00 TL, Murat YILDIZ ise 22.000,00 TL teklif verdi. Biz de Murat YILDIZ'a sözleşme yapmak üzere pazartesine kadar süre verdik. Ancak kendisi teklifi yanlışlıkla 12.000,00 TL yazacağına 22.000,00 TL olarak yazdığını söyledi ve çekildi. Biz de 2.nci teklif sahibini sözleşmeye davet ettik. Biz burada iştiğal edecek kiracılara kesinlikle işyeri açma ve çalışma ruhsatı vermeyeceğimizi, belediye istediğinde tahliye edeceklerine dair Muvafakatname vereceklerini söyledim. Konu ile ilgili süreç bundan ibarettir, dedi.

Başkan arkadaşlar önergenin 3.ncü maddesi,; İlçemizde yapılması düşünülen maden çalışması için yapılacak hukuki mücadele için açılacak davalarda belediye adına müdahil olmamız istenmektedir. Konu ile ilgili söz alan Ziya Hurşit ÇELİK, belediye başkanı, siyasi partiler, belediye meclis üyeleri, il genel meclis üyeleri, muhtarlar, sivil toplum kuruluşları ve halkımız ile birlikte el ele vererek ortak bir mücadele başlatılmasından ötürü herkese teşekkür ediyorum, bu konuda en büyük görev biz yerel yöneticilere düşüyor. Dün Hopa İlçesinde doğa mücadelesi veren bir vatandaşımız maalesef vurularak hayatını kaybetti. Kendisinin ruhu şad olsun, diyorum. El ele hep birlikte bu mücadelenin sonunda kazanacağımıza, doğamıza ve ilçemize sahip çıkacağımıza yürekten inanıyorum. Söz alan Mehmet AKSOYLU, sayın başkanım sizin bu konudaki duyarlılığınızı biliyorum, ancak başlatılacak bu süreçte belediye olarak da müdahil olmamızın son derece önemli olduğunu ve sürece katkı vereceğini düşünüyorum, dedi. Başkan, arkadaşlar bizler kısa bir süre önce muhtarlarımız, siyasi partilerimiz ve sivil toplum örgütleri ile yaptığımız toplantılarda hukuki sürecin başlatılması yönünde karar almıştık, muhtarlarımızın başlatacağı bu hukuki süreçte açılacak davaya Arhavi Belediyesi olarak da müdahil olabiliriz. Bu konu ile ilgili yetki kararı alınması doğru olur, bu nedenle Arhavi İlçesi'nde maden aranmasına karşı Arhavi Muhtarlar Derneği tarafından açılacak dava ile ilgili Arhavi Belediyesi tüzel kişiliği adına davaya müdahil olunması için belediye başkanına yetki verilmesini oylarınıza sunuyorum, dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 04/09/2024

Karar No :56

Arhavi İlçesinde maden aranmasına karşı Arhavi Muhtarlar Derneği tarafından açılacak dava ile ilgili Arhavi Belediyesi tüzel kişiliği adına davaya müdahil olunması için belediye başkanına yetki verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Turgay ATASELİM**

Katip  
**Emel ÖZKAN ERGÜNEY**

Katip  
**Yunus Emre BÜYÜKOĞLU**

Başkan, arkadaşlar önerenin 4.ncü maddesi, maden aranması düşünülen köylerimizde bulunan su kaynakları için bu bölgelerin ileriye dönük su havzası ilan edilmesi kararı alınması talebidir. Bildiğiniz üzere kısa bir süre önce şehir merkezi yeni içme suyu havzası çalışmalarımız başladı, Çarkı Deresi'ndeki ilk etap tersip bendi su alma yapısı tamamlandı. Dört adet yapılması planlanan maslakların yapımı devam etmektedir. İnşallah kısa bir süre sonra vatandaşımıza söz verdiğimiz gibi ilçemizi daha sağlıklı suya kavuşturacağız, elbette bu süreçte bununla ilgili içme suyu havzası koruma alanı tespiti ile ilgili karar alabiliriz.

Başkan, arkadaşlar önerenin beşinci maddesi; Arhavi Tenis Kulübü Derneği ile ilgili olup, bu dernek belediyeye ait midir, sporculardan alınan aidatlar festival dernek hesabına aktarılmış mıdır, bu derneğin muhasebesi ile kim ilgilenmektedir, bu dernek denetlenmekte midir ve Ali BÜYÜKLÜ'nün bu dernekteki görevi nedir diye sorulmaktadır. Başkan, arkadaşlar Arhavi Tenis Kulübü Derneği belediyenin uhdesinde olan bir dernek değildir. Bu sporla ilgilenen her türlü kulübün olduğu gibi Ali BÜYÜKLÜ'nün yöneticisi olduğu Arhavi Tenis Kulübü Mençuna Cup 12 adı altında bir turnuva düzenlemek üzere Federasyona başvuruda bulundu ve Federasyon tarafından bu turnuvanın ilçemizde yapılması kararı alındı. Festival süresince gerçekleşen ve ilçemizin tanıtımına katkı sağlayan bu organizasyon başarılı bir şekilde gerçekleşti. Sporculardan dernek makbuzu karşılığında alınan 750,00 TL katılım ücreti, federasyonun belirlemiş olduğu bir tarife olup, alınan katılım payı turnuva süresince yapılacak giderlerde harcanmak üzere derneğin makbuzu mukabilinde alınmıştır. Yine bildiğiniz üzere belediyede yaşanan soruşturma kapsamında Arhavi Festival Derneği'nin tüm belgeleri ve karar defterinin mahkemede olmasından ve festival süreci başladığından Arhavi Festivali Turizm ve Tanıtım Derneği adı altında bir dernek kurduk ve buranın muhasebesini belediyemizden bir personelimiz tutmaktadır. Dernek hesabımız hepimize açıktır, istediğiniz bilgi ve belgeyi talep edebilirsiniz. Tenis kortlarına gelince burası yıllarca gelişigüzel kullanılmış ve tuvaletleri dahi ilçemize yakışmayacak şekilde kullanılamaz hale gelmiştir. Biz buraları yeniden düzenledik ve ilçemize yakışır hale getirdik. Akabinde tenis kortları ile ilgili bir düzene sokmak için bir arkadaşımızı burada görevlendirdik ve randevu sistemi getirdik. Ancak kimi öğretmen arkadaşlarımız ve öğrencilerimiz burayı istedikleri gibi ve istedikleri saatte kullanmayı talep ediyorlar. Bütün sorun bundan kaynaklanıyor. Söz alan üyelerden Mehmet AKSOYLU, buradaki sorun bu konuda faaliyet gösteren spor kulübü ve derneklerin istedikleri şekilde bu kortları ışgal etmeleri ve normal vatandaşların bu hizmetten yeterince

faaydalanamamalarıdır. Söz alan üyelerden Emel ÖZKAN ERGÜNEY tesis ile ilgili kurs açıp eğitim veren öğretmenlerimiz mesai saatleri içerisinde hem ücret mukabilinde ders veriliyorsa; hem de devletten maaş alınıyorsa, suç işlemektedirler. Ben de OSB çalışanı olarak mesai saati içerisinde Şehir Plancısı olarak özel iş yaparsam doğru olur mu dedi. Söz alan üyelerden Pelin YILDIZ öğretmenlerimiz zaten ücretlerini alıyorlar, ayrıca belediyenin hesabına para yatırmaları lazım, yani sonuçta belediyenin mülkünü kullanıyorlar. Başkan, arkadaşlar ben buradaki 4 adet tenis kortundan birinin tamamen halka açık olmasını istiyorum. Ayrıca bu konu ve dernek ile ilgili her türlü araştırma yapmak üzere bir komisyon kurulmasını talep ediyorum, kurulacak komisyonda görev almak isteyen arkadaşlarımız var mıdır, dedi. Üyelerden Mehmet AKSOYLU, Pelin YILDIZ, Ahmet HATİNOĞLU ve Yunus Emre BÜYÜKOĞLU görev almak istediklerini söylediler. Başkan, arkadaşlar Arhavi Festivali Turizm ve Tanıtım Derneği hesaplarının incelenmesi ile tenis kortlarındaki tüm sorunların ve eksikliklerin tespiti ile çözümü için bir çalışma yapmak üzere meclis üyeleri Mehmet AKSOYLU, Pelin YILDIZ, Ahmet HATİNOĞLU ve Yunus Emre BÜYÜKOĞLU'ndan oluşan bir araştırma komisyonu kurulmasını oylarınıza sunuyorum, dedi. Teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi: 04/09/2024

Karar No :57

Arhavi Festivali Turizm ve Tanıtım Derneği hesaplarının incelenmesi ile tenis kortlarındaki tüm sorunların ve eksikliklerin tespiti ile çözümü için bir çalışma yapmak üzere meclis üyeleri Mehmet AKSOYLU, Pelin YILDIZ, Ahmet HATİNOĞLU ve Yunus Emre BÜYÜKOĞLU'ndan oluşan bir araştırma komisyonu kurulmasına oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Katip	Katip
<b>Turgay ATASELİM</b>	<b>Emel ÖZKAN ERGÜNEY</b>	<b>Yunus Emre BÜYÜKOĞLU</b>

Başkan arkadaşlar gündemimizde görüşülecek konular bitmiştir. **02.10.2024 Çarşamba** günü saat **14.00**'de toplanmak üzere oturumu kapatıyorum dedi. **04.09.2024**

Başkan	Katip	Katip
<b>Turgay ATASELİM</b>	<b>Emel ÖZKAN ERGÜNEY</b>	<b>Yunus Emre BÜYÜKOĞLU</b>