

## MECLİS MÜZEKKERE TUTANAĞI

Belediye Meclisinin **Ekim** ayı olağan toplantısı **02.10.2024** **Çarşamba** günü saat **14.00'da** belediye meclis toplantı salonunda Belediye Başkanı **Turgay ATASELİM Başkanlığında** üyelerden, **Ahmet HATİNOĞLU, Serhat ALTIN, Zafer KAZANCIOĞLU, Emel ÖZKAN ERGÜNEY, Yunus Emre BÜYÜKOĞLU, Recai ÖZDEMİR, Ziya Hurşit ÇELİK, Birkan UYANIK, Kerem ÖZKAN, Pelin YILDIZ ve Mehmet AKSOYLU'un** katılımlarıyla toplandı. Başkan arkadaşlar ekseriyet vardır oturumu açıyorum dedi. Başkan arkadaşlar gündeme geçmeden bir önceki meclis kararları ve tutanaklarını okutuyorum dedi ve okundu. Okunan bu karar ve tutanaklara itirazı olan var mıdır dedi, üyelerden itiraz eden olmadı.

Başkan arkadaşlar, gündeme geçmeden önce gündem dışı CHP meclis grubu adına Ziya HURŞİT ÇELİK, Birkan UYANIK, Kerim ÖZKAN ve Mehmet AKSOYLU' nun 5 maddeden ibaret önerge vardır, okutuyorum dedi ve okundu. Önergenin meclis gündemine alınmasını teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar gündemin 1.nci maddesi 2025 mali yılında uygulanacak harç ve tarifeler ile mülkiyeti belediyeye ait gayrimenkullerin kira artış oranı ve nikâh akdini kurum dışında talep eden vatandaşlarımızdan alınan ücret ile ilgili artış tespiti konusu olup, değerlendirilmek üzere plan ve bütçe komisyonuna havale edilmesini teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar gündemin 2.nci maddesi 2025 malı yılı ve izleyen iki malı yıla ait belediye bütçesi taslağının plan ve bütçe komisyonuna havale edilmesi konusu olup, komisyona havalesini teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar meclis üyemiz Ahmet HATİNOĞLU mazereti nedeniyle ivedi olarak toplantıdan ayrılacağını söyledi ve ayrıldı.

Başkan arkadaşlar gündemin 3.ncü maddesi Eylül ayında imar komisyonuna havale edilen konuların görüşülmesidir. Konu ile ilgili imar komisyonumuzun 6 maddeden ibaret raporu olup, sırası ile görüşmelere geçiyorum. Komisyon raporunun 1.nci maddesi Musazade ve Boğaziçi Mahallelerini ayıran ve derivasyon kanalına bağlanan Boğaziçi Mahallesi kuyu mevkiindeki eski derivasyon kanalının yaklaşık 350 metresinin DSİ Bölge Müdürlüğü tarafından iptal edilerek güzergahının değiştirilmesi sonucunda alanın doğusunda bulunan taşınmazlara 2.nci kez 18. Madde uygulaması yapılmaması adına kanal için bırakılan 5 metrelik yolun kaldırılması talebidir. Komisyonumuz yaptığı değerlendirmede talebin uygun olduğu yönünde görüş belirtmiştir. Konu ile ilgili söz almak isteyenler var mıdır dedi, söz alan üyelerden Zafer KAZANCIOĞLU bu alanda daha önceleri 18. madde uygulanmış olup, kanal güzergahının değiştirilmesi sonucunda parsel sahiplerinin 2.nci kez yapılacak 18. Madde uygulaması sonucunda mağduriyet yaşamamaları için kanal için bırakılan 5 metre yolun kaldırılması doğru olacaktır dedi. Başkan arkadaşlar Musazade ve Boğaziçi Mahallelerini ayıran derivasyon kanalına bağlanan Boğaziçi Mahallesi kuyu mevkiindeki eski derivasyon kanalının

yaklaşık 350 metresinin DSİ tarafından iptal edilerek güzergahın değiştirildiği, alanın doğusu ve batısındaki parsellere 2006 yılında yaklaşık % 30 terk oranı ile 18. Madde uygulaması yapıldığı, imar parsellerinden geçen 5 metre yol uygulandığında terk oranının % 50-60 oranında olacağı, kanalın iptal edilmesi sonucunda yol genişliğinin 16 metre ile 22 metre arasında olacağı, imar yolunun sağındaki ve solundaki binalar arasında yaklaşık 25 ile 30 metre mesafe oluşacağı görüldüğünden 2.nci kez 18 madde uygulaması yapılmaması için atıl durumda olan, 5 metre yolun kaldırılmasının 3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi : 02.10.2024

Karar No :58

Musazade ve Boğaziçi Mahallelerini ayıran derivasyon kanalına bağlanan Boğaziçi Mahallesi kuyu mevkiindeki eski derivasyon kanalının yaklaşık 350 metresinin DSİ tarafından iptal edilerek güzergahın değiştirildiği, alanın doğusu ve batısındaki parsellere 2006 yılında yaklaşık % 30 terk oranı ile 18. Madde uygulaması yapıldığı, imar parsellerinden geçen 5 metre yol uygulandığında terk oranının % 50-60 oranında olacağı, kanalın iptal edilmesi sonucunda yol genişliğinin 16 metre ile 22 metre arasında olacağı, imar yolunun sağındaki ve solundaki binalar arasında yaklaşık 25 ile 30 metre mesafe oluşacağı görüldüğünden 2.nci kez 18 madde uygulaması yapılmaması için atıl durumda olan, 5 metre yolun kaldırılmasının 3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Turgay ATASELİM**

Katip  
**Emel ÖZKAN ERGÜNEY**

Katip  
**Yunus Emre BÜYÜKOĞLU**

Başkan arkadaşlar komisyon raporunun 2.nci maddesi Ali GÜNEY'e ait A. Hacılar Mahallesi 560 ada, 5 no'lu parselin imar planında kanal ve imar yolunun düzeltilmesi talebidir. Komisyonumuz yapmış olduğu değerlendirmede, Artvin DSİ Bölge Müdürlüğünün konu ile ilgili görüş yazısındaki şartlara uyulması koşulu ile uygun görüş vermiştir. Başkan arkadaşlar zaten aktif olarak çalışan bir kanal olmayıp, doğal afetlerde baypas olarak kullanılması için konulmuştur. DSİ Bölge müdürlüğü görüş yazısında Taşkın ve Rüşubat Kontrolü Yönetmeliğinin 6.ncı maddesi gereği kanalın tek veya iki yanına gerektiğinde çalışma yapılması için bakım yolu bırakılması, bırakılacak alan içerisinde herhangi bir sabit tesis yapılmaması ve herhangi bir malzeme konulmaması ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 5.nci maddesinde yer alan , proje sahiplerinin söz konusu parsellerin su basman kotunu taşkın duvarı üst kotuna 1.50 metre ilave ederek belirlemesi gerekmektedir hükmü şartları ile imar plan tadilatını uygun görmüştür. Başkan arkadaşlar konu ile ilgili söz almak isteyenler var mıdır dedi, üyelere söz alan olmadı. Başkan arkadaşlar A. Hacılar Mahallesi 560 ada,2,3 ve 5 no'lu parsellerde istenen plan değişikliği talebi konusunda; Artvin

DSİ bölge Müdürlüğünün görüş yazısındaki “ Taşkın ve Rüşubat Kontrolü Yönetmeliğinin “6.ncı maddesinin 2.nci fıkrasındaki hükümlere istinaden, dereye paralel asgari 6 metre genişliğinde bir işletme ve bakım yolu bırakılması, bırakılacak alanda sabit tesis ( ağaç,konut,sera,ahır, samanlık vb.) yapılmaması ve herhangi bir malzeme araç gereç konulmaması ile “ Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği “ nın 5.nci maddesinde yer alan hükümler gereği söz konusu parsellerin su basman kotunu taşkın kanalı duvar üst kotuna 1.50 metre ilave edilerek belirlenmesi gerekmektedir şartları ile yapılacak plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi : 02.10.2024

Karar No : 59

A. Hacılar Mahallesi 560 ada,2,3 ve 5 no’lu parsellerde istenen plan değişikliği talebi konusunda; Artvin DSİ bölge Müdürlüğünün görüş yazısındaki “ Taşkın ve Rüşubat Kontrolü Yönetmeliğinin “6.ncı maddesinin 2.nci fıkrasındaki hükümlere istinaden, dereye paralel asgari 6 metre genişliğinde bir işletme ve bakım yolu bırakılması, bırakılacak alanda sabit tesis ( ağaç,konut,sera,ahır, samanlık vb.) yapılmaması ve herhangi bir malzeme araç gereç konulmaması ile “ Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği “ nın 5.nci maddesinde yer alan hükümler gereği söz konusu parsellerin su basman kotunu taşkın kanalı duvar üst kotuna 1.50 metre ilave edilerek belirlenmesi gerekmektedir şartları ile yapılacak plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Turgay ATASELİM**

Katip  
**Emel ÖZKAN ERGÜNEY**

Katip  
**Yunus Emre BÜYÜKOĞLU**

Başkan arkadaşlar komisyon raporunun 3.ncü maddesi Adnan ÖZDEMİR’e ait Musazade Mahallesi 847 ada, 3 ve 4 no’lu parsellerin imar planında tamamının yeşil alan olarak görüldüğünü ve bu mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir. Başkan arkadaşlar görselde görüldüğü gibi parsellerin tamamının yeşil alan olarak plana işlenmesi gerçekten kabul edilir gibi değil, bu konu ile ilgili itiraz daha önceleri yapılacaktı ancak, bir meclis üyemizi de ilgilendirdiği için ve itirazın imar planının genelini etkilememesi adına herhangi bir yasal süreç başlatılmamıştır. Konu ile ilgili söz almak isteyenler var mıydı dedi, söz alan üyelerden Recai ÖZDEMİR, şehir planları genel de sahada değil de masa başında yapıldığı için bu tür mağduriyetler oluşmaktadır. Öyle yerlere yol konulmuş ki, kullanılması mümkün değildir. Söz alan üyelerden Birkan UYANIK , plan yapım yönetmeliğinin ülkenin bütün genelinde uygulandığını, bölgesel planlar yapılsa bu tür sorunların yaşanmayacağını söyledi. Başkan arkadaşlar bildiğiniz gibi imar planlarımız 3 kez mahkemeye taşınarak iptal edildi. En ciddi gerekçeler, yeterince yeşil alan olmaması ve nüfus yoğunluğu konusundaki itirazlardı . Aylarca ilçemiz plansız kaldı. Birkan arkadaşımızda bu konuya şahittir ki hem ilçe olarak hem



Karar Tarihi : 02.10.2024

Karar No : 61

A. Hacılar Mahallesi 563 ada, 9 no'lu parselde istenen kat artışı talebinin ; parsel ve civarındaki bütün adaların mevcut imar planında 3 kat olarak görüldüğünden , istenen kat artışı talebinin imar planının nüfus yoğunluğunu artıracığından talebin reddine, ileride yapılacak revizyon imar planı sonucunda konunun yeniden değerlendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

Başkan Turgay ATASELİM                      Katip Emel ÖZKAN ERGÜNEY                      Katip Yunus Emre BÜYÜKOĞLU

Başkan arkadaşlar komisyon raporunun 5.nci maddesi Tuncer ÖZKAZANÇ'a ait Musazade Mahallesi 209 ada, 5 no'lu parselde istenen mevcut imar yolunun parselin kuzey tarafına alınması talebi olup, henüz plan değişikliği dosyası gelmediğinden değerlendirmeye alınmamıştır.

Başkan arkadaşlar komisyon raporunun 6.nci maddesi Burhan ALTUN'a ait Kale Mahallesi 135 ada, 15,17 ve 401 ada, 14 no'lu parsellerin güneyinde DSİ tarafından iptal edilen dere güzergahı sonucunda oluşan boş alanın idari yoldan tescil edilmesi konusudur. İlgili bu alanın idari yönden tescil edilerek tarafına satılması için Milli Emlak'a başvurmuştur. Milli Emlak tarafından bizden istenecek kurum görüşü için imar komisyonumuz idari yönden tescil edilmesinde sakınca olmadığı yönünde görüş bildirmiştir. Başkan arkadaşlar bahsi geçen alanda dere silahı için DSİ tarafından yeni güzergah belirlendiğinden eski dere güzergahının iptal edilmesi sonucunda bir miktar alan oluşmuştur. Oluşan bu alanla ilgili bir komşu parsel sahibi idari yönden tescili yapıldıktan sonra satın almak için Milli Emlak'a başvurmuştur. Ancak, diğer komşu parselinde bu oluşacak alanı satın alma hakkı vardır. Belediye olarak kimin satın alacağı bizi ilgilendirmiyor. Benim görüşüm oluşacak alanın mevcut kanaldan 5 metre yol bırakılması şartı ile tescil edilerek satılması yönündedir. Konu ile ilgili söz almak isteyenler var mıydı dedi, üyelerden söz alan olmadı. Başkan arkadaşlar Kale Mahallesi 135 ada, 15 ve 17 no'lu , 401 ada,14 no'lu parsellerin güneyindeki eski dere güzergahının Artvin DSİ Bölge Müdürlüğü tarafından iptal edilerek yeni güzergah oluşturulması sonucunda eski dere yatağı ile yeni güzergah arasında oluşan alanın mevcut kanaldan 5 metre yol bırakılması şartı ile idari yoldan tescil edilmesinde sakınca olmadığı görüşünü oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar Tarihi : 02.10.2024

Karar No : 62

Kale Mahallesi 135 ada, 15 ve 17 no'lu , 401 ada,14 no'lu parsellerin güneyindeki eski dere güzergahının Artvin DSİ Bölge Müdürlüğü tarafından iptal edilerek yeni güzergah oluşturulması sonucunda eski dere yatağı ile yeni güzergah arasında oluşan alanın mevcut kanaldan 5 metre yol bırakılması şartı ile idari yoldan tescil edilmesinde sakınca olmadığı görüşüne oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Turgay ATASELİM**

Katip  
**Emel ÖZKAN ERGÜNEY**

Katip  
**Yunus Emre BÜYÜKOĞLU**

Başkan arkadaşlar gündemin 4.ncü maddesi imarla ilgili dilekçelerin görüşülmesidir. Konu ile ilgili ilk dilekçe Orhan ÇAĞ'a ait olup, terminal mevkiinde bilinmeyen 32 olarak geçen cadde isminin Alaettin ÇAĞ caddesi olarak değiştirilmesi talebi olup, konunun değerlendirilmek üzere imar komisyonuna havale edilmesini teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi. Konu ile ilgili söz alan üyelerden Emel ÖZKAN ERGÜNEY, bilinmeyen cadde ve sokak adı altında birçok yerin bulunduğunu, adres tespiti yönünde sıkıntılar yaşandığını, bu nedenle konu ile ilgili bir çalışma başlatılarak sorunun giderilmesi gerektiğini söyledi. Başkan arkadaşlar daha önceki dönemlerde de buna benzer taleplerin geldiğini ve komisyona havale ettiklerini, tüm bu talepler ile isimsiz cadde ve sokaklar için bir çalışma başlatılması, cadde ve sokak isim tabelalarının yenilenmesi gerektiğini ve bu konularda genel bir çalışma başlatmayı düşünüyorum dedi. Başkan arkadaşlar konu ile ilgili 2.nci dilekçe H. Doğan HATİNOĞLU'na ait olup, Kale Mahallesi 163 ada,12,16 ve 64 no'lu parsellerde turizm tesis amaçlı mevzi imar planı talebi olup, değerlendirilmek üzere imar komisyonuna havale edilmesini teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi. Başkan arkadaşlar 3.ncü dilekçe Kenan Evren DEMİRTEN'e ait Boğaziçi Mahallesi 271 ada, 4 no'lu parselde yapı nizamının değiştirilmesi talebi olup, değerlendirilmek üzere imar komisyonuna havale edilmesini teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi. Başkan arkadaşlar 4.ncü dilekçe Ali KOCABAŞ'ait 269 ada, 4 parselde hissedarı olduğu müstakil binasının yasal tapu sınırları içerisinde duvar ile çevre düzenlemesini yapma talebidir. Şimdi diyebilirsiniz ki, bu konu neden meclis gündemine geldi. Bu konuyu özellikle ben gündeme getirmek istedim. İlçemizde bu talep gibi bir çok alanda binaların yasal komşu payı çekme mesafesi içerisinde duvarla çevrildiği görülmektedir. Çevrilen bu alanların içerisinde ahır, kümes ve depo gibi birçok yapılarında olduğu bir gerçektir. Adı üstünde komşu payı olarak ayrılan bir yerin duvarla çevrilmesini doğru bulmuyorum. Diğer komşu parselde aynı şekilde duvarla çevirirse insanlar nereden geçecek ve bazı ihtiyaçlarını karşılayacaktır. Bu nedenle çok sık olarak yaşadığımız bu sorunun çözümü için komşu payı olarak ayrılan yerin herhangi bir duvarla çevrilmemesi ve içerisinde herhangi bir yapı yapılmaması için plan notunda düzenleme yapalım diye bu

konuyu meclis gündemine getirdim. İmar plan notunda bu düzenlemenin yapılması için konunun imar komisyonuna havalesini teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar gündemin 5.nci maddesi CHP meclis grubu adına verilen soru önergesidir. Önergenin 1.nci maddesi Arhavi hayır çarşısı olarak bilinen belediyemize ait dükkanın ihale şartnamesi gereği 6 aylık peşin kira ödemesi yapılmış mıdır. Yapılmamışsa tekrar ihale edilmesi talep edilmektedir. Başkan arkadaşlar kısa süre önce kapalı zarf usulü ile iki talepliden aldığımız teklif sonucunda dükkanı kiralayan şahıs 6 aylık kirasını peşin ödemiş ve kiralama gerçekleşmiştir.

Başkan arkadaşlar önergenin 2.nci maddesi doğal gaz çalışmalarının ne durumda olduğu, çalışmaların durduğu bilgisinin ne kadar gerçek olduğu, Hacılar, Yemişlik, Kale ve Cumhuriyet Mahallelerinde çalışmalar ne zaman başlayacaktır diye sorulmaktadır. Başkan arkadaşlar Botaş'ın Doğal Gaz İletim hattı çalışmaları devam etmektedir. Ancak, biraz ağır ilerlediği yönünde gözlemlerimiz olup, konuyu sayın vekilimize ilettik ve bunun sonucunda 2025 yılının Nisan ayı ilk haftasında iletim hattının tamamlanarak ilçemize bağlanacağını söylediler. Şehir içi hattı çalışmalarında ilk etap tamamlandı. 2.nci etapta ise Musazade Mahallesinin bir kısmı ile Boğaziçi Mahallesi, daha sonra doğu kent ve yalı kent civarının planlandığını söylediler. Ancak yoğun yerleşim bölgesi olması nedeniyle Doğukent ve Yalıkent'in de 2.nci etap kısmında tamamlanmasını istedik. Kendileri de bu talebi ileteceklerini 2.nci etap projesine buraları da ekleyeceklerini, proje onaylandıktan sonra bir an önce çalışmalara başlayacaklarını söylediler. Söz alan üyelerden Birkan UYANIK Yemişlik, Kale, Cumhuriyet ve Hacılar mahalleleri hatları ile ilgili çalışma ne zaman başlayacaktır diye sordu. Başkan cevaben bu mahallelerin 3.ncü etap projesinde planlandığını, tahminin 2026-2027 yılı içerisinde hizmete alınacağını düşünüyorum dedi. Söz alan üyelerden Serhat ALTIN şehir içi çalışmaları ile ilgili döküm malzemesinin kaliteli olmadığı, bina bağlantı basklarının gerektiği gibi monte edilmediği yönünde vatandaşlarımızdan ciddi eleştiri alıyoruz. Bizim bu konuda belediye olarak bir müdahalemiz olabilir mi, ne yapabiliriz diye sordu. Başkan cevaben biz bu konuyu yüklenici müşavir firma ile görüştük. Zafer arkadaşımızda o esnada bizimle idi. Neden üstüne toprak döküyorsunuz ve kumla kapatmıyorsunuz diye sordum. Kendileri de her yerde aynı şekilde imalat yaptıklarını, bunun Arhavi'ye özel bir çalışma olmadığını söylediler. Bizde bu konuyu ana firmaya ilettik ve 2.nci etap itibarı ile bu müşavir firma ile çalışmayacaklarını söylediler. Evlere bağlanan bask konusu ile ilgili de baskların geçici olarak bağlandığını, daha sonra bütün baskların elden geçirilerek uygun bir şekilde monte edileceğini söylediler. Söz alan üyelerden Kerim ÖZKAN yanlış imalattan ötürü doğal gaz hattında bir patlama meydana gelirse bunun sorumluluğunu kim üstlenecektir dedi. Başkan cevaben belediye olarak bizim bu konuda herhangi bir yaptırım gücümüz yok. Ancak, gerekli mercilere taleplerimizi ve şikayetlerimizi iletiyoruz.

Başkan arkadaşlar CHP grubu önergesinin 3.ncü konusu tenis kortları ile ilgilidir. Tenis kortlarında belediye tarafından yetkilendirilmiş bir çalışan var mıdır diye sorulmaktadır. Başkan arkadaşlar bende sizlere soruyorum. Geçen ay bu konunun incelenmesi için bir komisyon kurmuştuk. Sizler bu konuda ne yaptınız diye sordu. Söz alan üyelerden Mehmet AKSOYLU, bu komisyon kurulduktan hemen sonra buraya görevli ataması yapıldı. Öncelikle komisyon raporunun tamamlanması gerekirdi. Ayrıca yaptığım değerlendirmede bu alanın kullanım hakkının belediyenin olmadığı, halen hazineye ait olduğunu, belediyeye ait olmayan bir yerin belediye adına incelenmesinin de doğru olmayacağını söyledi. Başkan cevaben

buranın üst yapısının kullanım hakkının belediyenin olduğunu herkes biliyor. Tenis kortu yapılırken bu tesis için hiçbir şart koşulmadan spor toto tarafından belediyeye 250bin TL bağış yapıldı yıllarca buranın her türlü bakım ve onarımını biz yapıyoruz. Söz alan üyelere Mehmet AKSOYLU, geçmiş dönemde belediye adına bu tesis için belediye personelinin görev yaptığını , siz ise kullanım hakkı belediyenin derken neden bu tesis için belediye personeli değil de harici birini görevlendirdiniz. Söz alan Pelin YILDIZ meclis sonrası Pazartesi günü kurulun toplanacağı söylendi. Ancak, her nedense bizi davet eden olmadı. Başkan cevaben o zaman gerekli incelemeleri bizzat kendim yaparak meclisi bilgilendireceğim. Eğer buranın kullanım hakkının Milli Emlak'a ait olduğunu düşünüyorsanız, o zaman AGM ve terminal binasını da derhal terk edelim. Söz alan Mehmet AKSOYLU, buranın her türlü giderini ve bakımını belediye yapmaktadır. Elbette üst yapısının kullanım hakkı belediyeye aittir. Ancak, bu konu ile ilgili komisyon kurulduktan sonra ve yapılacak çalışmalar sonucu rapor hazırlanmadan buraya görevlendirme yapılmasını doğru bulmadık ve rapor hazırlamadık. Bir an önce buranın belediye adına tahsis edilmesi sağlanmalıdır. Başkan cevaben buranın belediye adına tahsisi için bu alandaki tüm üst yapılar tamamlandıktan sonra başvuruda bulunmanın doğru olacağını düşünüyorum. Söz alan üyelere Pelin YILDIZ sporculardan toplanan kişi başı 750 TL'nin nereye harcandığını sordu. Başkan cevaben turnuvada toplanan ücret tenis spor kulübü adına makbuz karşılığında alınmış ve kulüp hesabına yatırılmıştır. Bu ücretler maç başı alınan federasyon ücreti, fatura karşılığı top ve raket gibi malzemelere harcandı. Toplanan ücretin yetmediği yerde festivalde düzenlenen bir organizasyon olması münasebeti ile bir miktar bizde destek verdik. Söz alan Pelin YILDIZ eğer buranın kullanım hakkı belediyenin ise, burada belediye personelinin görevlendirilmesi daha doğru olur diye düşünüyorum. Söz alan Mehmet AKSOYLU bu konunun bu derece meclis gündemini meşgul etmesi ebettteki bizi de rahatsız ediyor. Ancak, personelin çok olduğunu iddia ettiğiniz bir yerde bir belediye personeli görevlendirilsin ve biz de kendilerini belediye adına denetleyebilelim ve gerekirse hesap soralım. Burada Ali beyin tenis ile ilgili yaptıklarını da önemsiyor ve taktir ediyoruz. Ancak, resmiyette belediyenin olmayan bir yerin de belediye adına denetlenmesinin doğru olmayacağını düşünüyorum. Başkan arkadaşlar bu alanın üst kullanım hakkı resmiyette olmasa da belediyeye aittir ve her türlü bakım ve onarımı da bugüne kadar olduğu gibi bugünde belediye tarafından yapılıyor. Hiç kimse buranın kullanım hakkının belediyeye ait olmadığını söyleyemez. Birilerinin amacı tam da bahsedildiği gibi gündemi meşgul etmek, gerçek hizmetin üstünü örterek hizmetin başka amaçlar hedeflemektedir.

Başkan arkadaşlar CHP grubu önergesinin 4.ncü maddesi önceki dönem yapımına başlanıp, henüz tamamlanamayan otogar binası hakkında bir karar alındımı, yeni otogar çalışması mevcut mudur diye sorulmaktadır. Başkan arkadaşlar yeni otogarlarla ilgili ciddi sıkıntılarımız var.otogar binasının yapıldığı yerle ilgili Vasfi başkanımıza çok ricada bulunduk ancak kabul ettiremedik. Bu aşamada ne yapılan yer ne de mimarı olarak terminalin bu haliyle kullanılması mümkün değil. Terminal ile ilgili bugüne dek 9 milyon TL harcama yapılmış, bunun 3 milyon TL'si geçmiş dönemde , kalan 6 milyon TL'si bu dönemde ödenmiştir. Aynı zamanda pasajların yapımı ile ilgili de nerede ise ödemelerin tamamını biz yaptık. Elbette ki hizmet devamlılık gerektirir. Tabi ki öncelikle projelerin başlanmasını önemsiyoruz. Bu nedenle asla eleştiri yapmam. Ancak, bunların da bilinmesinde fayda vardır diye düşünüyorum. Terminal ile ilgili ciddi şekilde giriş ve çıkış sorununuz var. Karayollarından bir giriş izni alabilirsek buradan giriş yapılacak, çıkışın da iç yoldan eski Çorbacıoğlu parkının önündeki



iç yoldan bir kavşak düzenlemesi yaparak çözmeyi düşünüyoruz. Söz alan üyelerden Birkan UYANIK otogarın yapımı ile ilgili mecliste ortak karar aldık. Yapılan yer Coşkun başkanın da yapımını düşündüğü yeri. Yerle ilgili bir eleştiriyi asla kabul etmiyoruz. Ancak, mimari açıdan eksiklerin olduğunu da kabul ediyoruz. Söz alan üyelerden Recai ÖZDEMİR, bizim mecliste kabul ettiğimiz proje böyle değildi. Söz alan Birkan UYANIK, bu terminal uygun bir şekilde yapılmadıysa sizlerde o dönemde meclis üyesiydiniz neden konuyu meclis gündemine getirmediğiniz dedi. Başkan cevaben bizler o zaman itirazlarımızı yaptık. Ancak, bir iş insanımızdan isminin verilmesi karşılığı 4 milyon TL olarak alınan bağış nedeni ile Vasfi başkanımız bir an önce karar almamız gerekiyor diye bizden rica etti ve karar aldık.

Başkan arkadaşlar CHP grubu önergesinin son maddesi, dere ıslahı çalışmalarında sanayi bölgesi tarafında bir çalışma yapılacak mıdır, sanayi bölgesine öncelik verilmemesinin nedeni nedir, bu alanda çalışma ne zaman başlayacaktır diye sorulmaktadır. Başkan arkadaşlar dere ıslahı ile ilgili DSİ Bölge Müdürümüz bize her konuda yardımcı oluyor. İçme suyu çalışmalarında bir iş makinesi ile yakıtı da kendilerine ait olmak üzere destek vermektedirler. Bu vesile ile öncelikle ilçe halkı adına kendilerine teşekkür ediyorum. Biz sanayi bölgesinin de bir an önce yapılmasını talep ettik. DSİ Bölge Müdürümüz bize henüz Arhavi için tehlikenin geçmediğini, derenin sağ tarafının bir an önce tamamlanması ve yerleşim yerlerinin zarar görmemesi için çalışmayı buradan başlattık dedi ve son yaşanan afette ne kadar haklı olduğunu gördük. DSİ müdürü afetten sonra hiç kesintisiz bir şekilde hem derenin sağ tarafının çalışmalarının devam edeceğini, hem de sanayi bölgesi ve kavak köprüsüne kadar çalışmaların başlayacağını, yine mevcut köprünün eğer mümkün olursa 1 metre yükseltileceğini, kurtarılması sa yeniden inşa edileceğini söyledi. Söz alan üyelerden Mehmet AKSOYLU, kavak köprüsünden başlaması gereken dere ıslahı neden müteahhit firmanın yerleşkesinin hemen önünde başladı. Afet dün yaşandı, bugünde yaşanabilir, görülüyor ki yarınlarda da yaşanacak. Önceliğin okulun, yurdun sanayinin olduğu yere verilmesi daha doğru olmaz mı? DSİ'nin tasarrufunun ötesinde buraları öncelesek daha doğru olur diyoruz ve eleştiri konusu yapıyoruz. Yoksa niyetimiz yapılanları görmezden gelmek değil. Başkan cevaben sizlerin önerilerine ve eleştirilerine katılıyorum ve aynı düşüncedeyim. Konuyu DSİ bölge müdürlüğüne ilettiğimizde çalışmaların ve kazının daha önce buradan başlatıldığını, burayı bırakıp, başka bir yerden devam edersek, zor durumda kalacaklarını söylediler. Süreç bu şekilde gelişti.

Başkan arkadaşlar gündemimizde görüşülecek konular bitmiştir. **06.11.2024 Çarşamba** günü saat **14.00**'de toplanmak üzere oturumu kapatıyorum dedi. **02.10.2024**

Başkan  
**Turgay ATASELİM**

Katip  
**Emel ÖZKAN ERGÜNEY**

Katip  
**Yunus Emre BÜYÜKOĞLU**