

## MECLİS MÜZEKKERE TUTANAĞI

Belediye Meclisinin Ağustos ayı olağanüstü toplantısı 06.08.2020 Perşembe günü saat 10.00’da Belediye Başkanlık makamında Belediye Başkanı Vasfi KURDOĞLU Başkanlığında üyelerden, Mustafa Kemal TATAR, Birkan UYANIK, Emine KURUOĞLU, Pelin TURNA GÜVEN, Turgay ATASELİM, Cafer GERDAN Ender KOCAMAN, Murat KOPARMAL ve Recai ÖZDEMİR katılımlarıyla toplandı. Üyelerden Fatma Tuğçe TURNA GÜVEN ve Ahmet HATİNOĞLU toplantıya katılmadı. Başkan arkadaşlar ekseriyet vardır oturumu açıyorum dedi. Gündemimiz bir maddeden ibaret olup, 01.07.2020 tarih ve 21 sayılı meclis kararı ile onayladığımız 1/5000 Nazım İmar planı ve 1/1000 Uygulama İmar Planları ile Plan Notlarına askı süresince yapılan itirazların değerlendirilmesi konusudur. Başkan arkadaşlar yasal süresi içerisinde yapılan itirazlar komisyonumuz tarafından değerlendirilmiş olup, 27 adet komisyon raporu meclisimize sunulmuştur. Şimdi sırası ile komisyon raporlarını okutup, oylarınıza sunacağım dedi ve komisyon raporlarının sunumu için sözü komisyon üyesi Birkan UYANIK’a verdi. Söz alan komisyon üyesi Birkan UYANIK 04.08.2020 /3 Sayılı komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar 3 sayılı imar komisyon raporu doğrultusunda;

- 1- **Plan Notları 8.14 Maddesi:** “ İki karayolu arasındaki yerleşik alanlarda, su basman kotu, derivasyon kanalının üst duvar kotundan itibaren 1.00 metre olarak alınacaktır.0.00 kotu bu noktadan başlayacaktır. Bu kotun altında açığa çıkan bodrum katlar iskan edilemez.İşyeri, ticaret ve hizmet kullanımına oturma ve çalışma alanı olarak verilemez. Emsal alanı ve emsale esas alanın % 30’una dahil edilmez. Bodrumun kapalı otopark, kapıcı dairesi yapılamaz. Bu iki karayolu içindeki alanlarda verilen kat yüksekliği dışında yüksek kat yapılamaz.” Şeklinde yeniden revize edilmesini,
- 2- **Plan Notu 8.5 Maddesi :** “ Kapisre deresi taşkın alanında ve derivasyon kanalının etrafındaki imar adalarında , su basman kotu üst duvar kotundan itibaren 1.00 metre olarak alınacaktır. 0.00 kotu bu noktadan başlayacaktır. Bu kotun altında açığa çıkan bodrum katlar iskan edilemez. Kret kotu altında konut, işyeri vb. ticaret ve hizmet kullanımına, oturma ve çalışmaya izin verilemez. Kapalı otopark, kapıcı dairesi yapılamaz ve emsal alanına, emsale esas alanın % 30’una dahil edilmez.” Şeklinde yeniden revize edilmesini,
- 3- **Plan Notu 5.1 Maddesi :** “ Kapisre deresi taşkın alanında, dere kenarı derivasyon kanalında , dere kret kotu altında yapılacak binaların bodrum katları iskan edilemez. Bu alanda işyeri, konut, kapıcı dairesi, kapalı otopark vb. kullanımına izin verilemez.Dere kret kotu, dere boyunca değişeceği göz önüne alınarak ada bazında önceden belirlenir. “ şeklinde yeniden revize edilmesini,
- 4- Plan sınırları içerisinde daha önce 18. Madde uygulaması yapılan parsellerde yeniden terk olması durumunda, imar durumu , inşaat alanı eski imar parseli üzerinden hesaplanacaktır.
- 5- İmar planında 2 kat yazılan yerlere emsali geçmemek şartıyla eğimli yerlerde en fazla 3 kat, düz alanlarda en fazla 4 kat yapılabilir.
- 6- **Plan Notu 8.10 Maddesi :** “ Meskül konut alanlarında, ön ve yan bahçe mesafeleri belirlenmemiş ve % 50 oranı ve daha fazla yapılaşma oluşmuş imar adalarında ; mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak ön ve yan bahçe mesafelerini belirlemeye belediyesi yetkilidir.” Şeklinde yeniden revize edilmesini,

- 7- **Plan Notu 12.1 Maddesi** : “ Belediyelerin görev ve sorumlulukları kapsamındaki hizmetlerin götürülebilmesi için gerekli itfaiye , acil yardım ve kurtarma, Zabıta birimleri, ekmek üretim tesisi, Pazar yeri, sosyal ve kültürel tesis, gençlik merkezi, kreş,yaşlı ve engelli bakım merkezi, kadın koruma evi, spor tesisi, aile yaşam merkezi, meslek edindirme merkezi gibi mahalli müşterek nitelikteki ihtiyaçları karşılamak üzere kurulan tesisleri ve sermayesinin yarısından fazlası belediyeye ait olan şirketlerin sahip olduğu tesisler imar planlarında bu tesisler gösterilecek şekilde plan değişikliği yapılarak yapılabilir.” Şeklinde yeniden revize edilmesini,
- 8- **Plan Notu 13.Maddesi** : “Turizm tesisi alanlarında yapılacak tesislerin turizm işletmeleri yönetmeliğine uygun olarak ve imar planlarında belirlenen koşullara uygun olarak yapılması, Kültür ve Turizm Bakanlığından yatırım belgesi alınması zorunludur.” Şeklinde yeniden revize edilmesini,
- 9- **Plan Notu 2.3 Maddesi** : “ Trafo , reglaj, doğal gaz regülatörü vb. elektrik ve mekanik ile ilgili zorunlu teknik alt yapı tesisleri, planlı teknik altyapı alanlarının yanı sıra, açık ve yeşil alanlar, belediye hizmet alanları, eğitim, sağlık, sosyal kültürel tesisi alanları, ibadet yerleri, resmi kurum vb. kamu hizmet alanlarında, yüzölçümü 2000 m2’den büyük konut + ticaret parsellerinde belediye ve ilgili idarenin izni ile, imar planında değişiklik yapılarak, bu yapılar planlarda gösterilerek yapılabilir.Ancak,plan değişikliği sonrasında teknik altyapı alanları ifraz edilerek ilgili kurum adına tescil edilebilir. “ şeklinde yeniden revize edilmesini,
- 10- **Plan Notu 8.6 Maddesi** : “Bu planın onayından önce inşaat ruhsatı alınarak verildiği tarihte yürürlükte olan imar planına ve inşaat ruhsatına uygun olarak yapımı tamamlanan binalara, alındığı tarihteki imar durumuna göre belediyece yapı kullanma izni verilir.Bu binaların yıkılması halinde ise meri imar planındaki hükümler geçerli olacaktır. “ şeklinde yeniden revize edilmesini,
- 11- **Plan Notları 9.1 Maddesi** : “ Tüm yapılarda bağımsız bölüm niteliğinde çatı katı ve çekme kat yapılamaz. Çatı yapılmadan yapı kullanım izni verilemez.Çatı eğimi en fazla % 45’dir. Çatı eğimi içinde kalmak ve emsale ( katlar alanına ) dahil olmak koşulu ile altındaki bağımsız bölümle irtibatlı iç yüksekliği en az 2.40 metre olan çatı piyesi yapılabilir. Kıрма ve / veya beşik çatı şeklinde yada karma olarak belirlenebilir. Cepheleri uzunlukları toplamının maksimum % 50’sinin açık teras olarak kullanılarak, kalan alanlar çatı örtüsü ile kapatılacaktır. Yapılan çatıda yan ve ön cephe hizalarında dış duvarının penceresi açılmaz. Çatı fenerlerinin şekli serbesttir ve saçak ucundan en az 3 metre çekilmelidir. Genişliği 5 metreden fazla olamaz. Çatı fenerlerinin bitişik nizamda komşu parselden uzaklığı enaz 1.00 metre, iki fener arasındaki mesafe en az 2.00 metre olmalıdır. Bitişik nizamda çatı şekli yola dik mahya olmayacak şekilde düzenlenecektir.” Şeklinde yeniden revize edilmesinin ,3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi,teklif üyelerden Recai ÖZDEMİR’in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 24

- 1- **Plan Notları 8.14 Maddesi:** “ İki karayolu arasındaki yerleşik alanlarda, su basman kotu, derivasyon kanalının üst duvar kotundan itibaren 1.00 metre olarak alınacaktır.0.00 kotu bu noktadan başlayacaktır. Bu kotun altında açığa çıkan bodrum katlar iskan edilemez.İşyeri, ticaret ve hizmet kullanımına oturma ve çalışma alanı olarak verilemez. Emsal alanı ve emsale esas alanın % 30’una dahil edilmez. Bodrumun kapalı otopark, kapıcı dairesi yapılamaz. Bu iki karayolu içindeki alanlarda verilen kat yüksekliği dışında yüksek kat yapılamaz.” Şeklinde yeniden revize edilmesine,
- 2- **Plan Notu 8.5 Maddesi :** “ Kapisre deresi taşkın alanında ve derivasyon kanalının etrafındaki imar adalarında , su basman kotu üst duvar kotundan itibaren 1.00 metre olarak alınacaktır. 0.00 kotu bu noktadan başlayacaktır. Bu kotun altında açığa çıkan bodrum katlar iskan edilemez. Kret kotu altında konut, işyeri vb. ticaret ve hizmet kullanımına, oturma ve çalışmaya izin verilemez. Kapalı otopark, kapıcı dairesi yapılamaz ve emsal alanına, emsale esas alanın % 30’una dahil edilmez.” Şeklinde yeniden revize edilmesine,
- 3- **Plan Notu 5.1 Maddesi :** “ Kapisre deresi taşkın alanında, dere kenarı derivasyon kanalında , dere kret kotu altında yapılacak binaların bodrum katları iskan edilemez. Bu alanda işyeri, konut, kapıcı dairesi, kapalı otopark vb. kullanımına izin verilemez.Dere kret kotu, dere boyunca değışeçeği göz önüne alınarak ada bazında önceden belirlenir. “ şeklinde yeniden revize edilmesine,
- 4- Plan sınırları içerisinde daha önce 18. Madde uygulaması yapılan parsellerde yeniden terk olması durumunda, imar durumu , inşaat alanı eski imar parseli üzerinden hesaplanacaktır.
- 5- İmar planında 2 kat yazılan yerlere emsali geçmemek şartıyla eğimli yerlerde en fazla 3 kat, düz alanlarda en fazla 4 kat yapılabilir.
- 6- **Plan Notu 8.10 Maddesi :** “ Meskül konut alanlarında, ön ve yan bahçe mesafeleri belirlenmemiş ve % 50 oranı ve daha fazla yapılaşma oluşmuş imar adalarında ; mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak ön ve yan bahçe mesafelerini belirlemeye belediyesi yetkilidir.” Şeklinde yeniden revize edilmesine,
- 7- **Plan Notu 12.1 Maddesi :** “ Belediyelerin görev ve sorumlulukları kapsamındaki hizmetlerin götürülebilmesi için gerekli itfaiye , acil yardım ve kurtarma, Zabıta birimleri, ekmek üretim tesisi, Pazar yeri, sosyal ve kültürel tesis, gençlik merkezi, kreş,yaşlı ve engelli bakım merkezi, kadın koruma evi, spor tesisi, aile yaşam merkezi, meslek edindirme merkezi gibi mahalli müşterek nitelikteki ihtiyaçları karşılamak üzere kurulan tesisleri ve sermayesinin yarıdan fazlası belediyeye ait olan şirketlerin sahip olduğu tesisler imar planlarında bu tesisler gösterilecek şekilde plan değışikliği yapılarak yapılabilir.” Şeklinde yeniden revize edilmesine,
- 8- **Plan Notu 13.Maddesi :** “Turizm tesisi alanlarında yapılacak tesislerin turizm işletmeleri yönetmeliğine uygun olarak ve imar planlarında belirlenen koşullara uygun olarak yapılması, Kültür ve Turizm Bakanlığından yatırım belgesi alınması zorunludur.” Şeklinde yeniden revize edilmesine,
- 9- **Plan Notu 2.3 Maddesi :** “ Trafo , reglaj, doğal gaz regülatörü vb. elektrik ve mekanik ile ilgili zorunlu teknik alt yapı tesisleri, planlı teknik altyapı alanlarının yanı sıra, açık ve yeşil alanlar, belediye hizmet alanları, eğitim, sağlık, sosyal kültürel tesisi alanları, ibadet yerleri, resmi kurum vb. kamu hizmet alanlarında, yüzölçümü 2000 m2’den büyük konut + ticaret parsellerinde belediye ve ilgili idarenin izni ile, imar planında değışiklik yapılarak, bu yapılar planlarda gösterilerek

yapılabilir. Ancak, plan değişikliği sonrasında teknik altyapı alanları ifraz edilerek ilgili kurum adına tescil edilebilir. “ şeklinde yeniden revize edilmesine,

**10- Plan Notu 8.6 Maddesi** : “Bu planın onayından önce inşaat ruhsatı alınarak verildiği tarihte yürürlükte olan imar planına ve inşaat ruhsatına uygun olarak yapımı tamamlanan binalara, alındığı tarihteki imar durumuna göre belediyece yapı kullanma izni verilir. Bu binaların yıkılması halinde ise meri imar planındaki hükümler geçerli olacaktır. “ şeklinde yeniden revize edilmesine,

**11- Plan Notları 9.1 Maddesi** : “ Tüm yapılarda bağımsız bölüm niteliğinde çatı katı ve çekme kat yapılamaz. Çatı yapılmadan yapı kullanım izni verilemez. Çatı eğimi en fazla % 45’dir. Çatı eğimi içinde kalmak ve emsale ( katlar alanına ) dahil olmak koşulu ile altındaki bağımsız bölümle irtibatlı iç yüksekliği en az 2.40 metre olan çatı piyesi yapılabilir. Kıırma ve / veya beşik çatı şeklinde yada karma olarak belirlenebilir. Cepheleri uzunlukları toplamının maksimum % 50’sinin açık teras olarak kullanılarak, kalan alanlar çatı örtüsü ile kapatılacaktır. Yapılan çatıda yan ve ön cephe hizalarında dış duvarının penceresi açılmaz. Çatı fenerlerinin şekli serbesttir ve saçak ucundan en az 3 metre çekilmelidir. Genişliği 5 metreden fazla olamaz. Çatı fenerlerinin bitişik nizamda komşu parselden uzaklığı en az 1.00 metre, iki fener arasındaki mesafe en az 2.00 metre olmalıdır. Bitişik nizamda çatı şekli yola dik mahya olmayacak şekilde düzenlenecektir.” Şeklinde yeniden revize edilmesinin ,3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına üyelerden Recai ÖZDEMİR’in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 4 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK’a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 4 no’lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar komisyon raporu doğrultusunda A. Hacılar Mahallesi 561 ada, 14 no’lu parselin ana yol girişindeki 7 metrelik yolun diğer komşu parsellere göre eşit olarak geçmesinin ve aynı parselin kuzey tarafındaki yeşil alanın kaldırılması yönündeki taleplerinin ; mevcut yapılaşmaya göre geçen yol hattı uygun geçirildiğinden talebin reddini,

A Hacılar Mahallesi 561 ada, 9 no’lu parselin bir kısmının ibadet alanı içinde kaldığı ve dolgu alanı dışında olmasından dolayı ibadet alanından çıkarılması talebinin; taşınmazın kuzey kısmındaki bahse konu alan kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında kaldığından , kıyı kanununa göre bu alanlarda planlama yapma yetkisi Çevre ve Şehircilik Bakanlığında olduğundan talebin reddini oylarınıza sunuyorum dedi Yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR’in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 25

1- A. Hacılar Mahallesi 561 ada, 14 no'lu parselin ana yol girişindeki 7 metrelik yolun diğer komşu parsellere göre eşit olarak geçmesinin ve aynı parselin kuzey tarafındaki yeşil alanın kaldırılması yönündeki taleplerinin ; mevcut yapılaşmaya göre geçen yol hattı uygun geçirildiğinden talebin reddine,

2- A. Hacılar Mahallesi 561 ada, 9 no'lu parselin bir kısmının ibadet alanı içinde kaldığı ve dolgu alanı dışında olmasından dolayı ibadet alanından çıkarılması talebinin; taşınmazın kuzey kısmındaki bahse konu alan kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında kaldığından , kıyı kanununa göre bu alanlarda planlama yapma yetkisi Çevre ve Şehircilik Bakanlığında olduğundan talebin reddine üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 5 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 5 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda A.Hacılar Mahallesi 563 ada,1,2,11,21,22,31 ve 32 no'lu parsellerin yeşil alan içinde kaldığı ve yeşil alanın kaldırılması taleplerinin; Karayolları Genel Müdürlüğünün 20.03.2020 tarihli E. 74377 sayılı yazısında tünel üstü irtifak hattı ve hattın 20 metre sağ ve solunda yapılaşma yasağı getirildiğinden yeşil alan şeklinde planlama yapılmış olduğundan yeşil alanın kaldırılması taleplerinin reddini oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oy çokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 26

A.Hacılar Mahallesi 563 ada,1,2,11,21,22,31 ve 32 no'lu parsellerin yeşil alan içinde kaldığı ve yeşil alanın kaldırılması taleplerinin; Karayolları Genel Müdürlüğünün 20.03.2020 tarihli E. 74377 sayılı yazısında tünel üstü irtifak hattı ve hattın 20 metre sağ ve solunda yapılaşma yasağı getirildiğinden yeşil alan şeklinde planlama yapılmış olduğundan yeşil alanın kaldırılması taleplerinin reddine üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oy çokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 6 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 6 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Boğaziçi Mahallesi 71 ada,9 ,15,17,24,25,26 parsel, 72 ada,2 no'lu parsel, 676 ada,1,2,3 ve 8 no'lu parsellerde istenen 6 kat taks:0.40, 2.4 emsal yapılaşma ile 71 da,15 no'lu parselin kanal tarafına konan parkın 18. Madde uygulamasında komşu parselden yer almamak için farklı bir yere konması taleplerinin; taşınmazların tamamı imar planında A-4 ( ayrık nizam 4 kat) taks: 0.25 emsal 2.1.00 olarak gözükmekte olup, talep edilen 6 kat taks: 0.40, 2.4 emsal yapılaşmanın reddini, Boğaziçi Mahallesi 58 ada, 10,11 no'lu, 70 ada,2,3 no'lu,71 ada, 3,5,6,7,8,9,10,13,14,15,16,17,23,24,25,26,27,28,29 ve 30 no'lu, 676 ada, 1,2,3,4, no'lu parsellere rastlayan tüm imar adalarının ayrık nizam 5 kat Taks: 0.30,Kaks: 1.50 şeklinde yapılan plan değişikliğinin ve kanal tarafındaki park alanı 18. Madde uygulaması yapıldığında kadastro parselinden % 60 terk çıkması sebebiyle ve komşu parsellerden yer almamak, mümkünse terklerden sonra eski kendi parseli içinde yer alması, diğer komşu parsellerden yer almamak için park alanının terk miktarı az olan parsellere kaydırılması şeklinde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını teklif ediyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oy çokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 27

Boğaziçi Mahallesi 71 ada,9 ,15,17,24,25,26 parsel, 72 ada,2 no'lu parsel, 676 ada,1,2,3 ve 8 no'lu parsellerde istenen 6 kat taks:0.40, 2.4 emsal yapılaşma ile 71 da,15 no'lu parselin kanal tarafına konan parkın 18. Madde uygulamasında komşu parselden yer almamak için farklı bir yere konması taleplerinin; taşınmazların tamamı imar planında A-4 ( ayrık nizam 4 kat) taks: 0.25 emsal 2.1.00 olarak gözükmekte olup, talep edilen 6 kat taks: 0.40, 2.4 emsal yapılaşmanın reddini, Boğaziçi Mahallesi 58 ada, 10,11 no'lu, 70 ada,2,3 no'lu,71 ada, 3,5,6,7,8,9,10,13,14,15,16,17,23,24,25,26,27,28,29 ve 30 no'lu, 676 ada, 1,2,3,4, no'lu parsellere rastlayan tüm imar adalarının ayrık nizam 5 kat Taks: 0.30,Kaks: 1.50 şeklinde yapılan plan değişikliğinin ve kanal tarafındaki park alanı 18. Madde uygulaması yapıldığında kadastro parselinden % 60 terk çıkması sebebiyle ve komşu parsellerden yer almamak, mümkünse terklerden sonra eski kendi parseli içinde yer alması, diğer komşu parsellerden yer almamak için park alanının terk miktarı az olan parsellere kaydırılması şeklinde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oy çokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 7 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 7 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Cumhuriyet Mahallesi 630 ada,5,6,7,8,9 no'lu,620 ada, 7 no'lu ,627 ada, 1 no'lu, 683 ada, 1 no'lu ,620 ada,13 no'lu ,683 ada, 12 no'lu,629 ada,2,3 ve 8 no'lu, 619 ada,4 no'lu, 620 ada,1,2,3,10,11,23 ve 24 no'lu, parsellerdeki imar plan değişikliği talepleri ile Cumhuriyet Mahallesinde 18. Madde uygulaması yapılan parseller ile Cumhuriyet Mahallesi 629 ada, 1 no'lu,636 ada, 1 no'lu, 636 ada, 4 ve 6 no'lu ,Cumhuriyet Mahallesi 636 ada, 4 ve 5 no'lu ,Cumhuriyet Mahallesi 636 ada, 3 no'lu ,parsellerde 6 kat Emsal: 2.4 talepleri ile Boğaziçi Mahallesi 18. Madde uygulaması yapılan 734 ada, 1 ve 2 no'lu parsellerde 5 kat yapılaşma talebi ve Cumhuriyet Mahallesi 636 ada, 2 no'lu parselde 18. Madde uygulaması sonucunda üçgen şeklinde parsel olduğundan 2 ve 3 no'lu parsel arasındaki yolun kabirse deresine dik olarak geçmesi taleplerinin;

Yukarıdaki taşınmazların bazılarında 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi uygulaması yapılmıştır. 2006 imar planında ayrık nizam 6 kat, Taks: 0.40 Kaks: 2.4 ve bitişik 5 kat olarak gözükmekte olup, bu yapılaşma şartlarına göre parsellerin birçoğu el değiştirmiştir. Askıya çıkan planda A-4 , TAKS: 0.25, Emsal: 1.00 olarak gözükmektedir. Dilekçelere konu mağduriyetlerin giderilmesi için ;

18. madde uygulaması yapılan Cumhuriyet Mahallesi 619,620,621,622,623,626,627,628,629,630,682 ve 683 no'lu imar adalarında , 636 ada,1,2,3,4,5 ve 6 no'lu parsellere rastlayan imar adalarında ayrık nizam 6 kat TAKS: 0.40,

KAKS: 2.4 şeklinde yapılan imar plan değişikliği ile Boğaziçi Mahallesi 734 ada, 1 ve 2 no'lu parsellerde ayırık nizam 5 kat, Cumhuriyet Mahallesi 198 ada, 5,22 ve 23 no'lu , 200 ada, 15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26 ve 27 no'lu parsellere rastlayan tüm imar adalarının ayırık nizam 6 kat TAKS: 0.30, KAKS: 1.8 şeklinde yapılan imar plan değişikliği ve 636 ada, 2 ve 3 no'lu parsellerin arasından geçen yolun 18. Madde uygulaması yapıldığında düzgün parsel oluşturmak amacıyla Kapisre deresine dik olarak geçecek şekilde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi,yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 28

Cumhuriyet Mahallesi 630 ada,5,6,7,8,9 no'lu,620 ada, 7 no'lu ,627 ada, 1 no'lu, 683 ada, 1 no'lu ,620 ada,13 no'lu ,683 ada, 12 no'lu,629 ada,2,3 ve 8 no'lu, 619 ada,4 no'lu, 620 ada,1,2,3,10,11,23 ve 24 no'lu, parsellerdeki imar plan değişikliği talepleri ile Cumhuriyet Mahallesinde 18. Madde uygulaması yapılan parseller ile Cumhuriyet Mahallesi 629 ada, 1 no'lu,636 ada, 1 no'lu, 636 ada, 4 ve 6 no'lu ,Cumhuriyet Mahallesi 636 ada, 4 ve 5 no'lu ,Cumhuriyet Mahallesi 636 ada, 3 no'lu ,parsellerde 6 kat Emsal: 2.4 talepleri ile Boğaziçi Mahallesi 18. Madde uygulaması yapılan 734 ada, 1 ve 2 no'lu parsellerde 5 kat yapılaşma talebi ve Cumhuriyet Mahallesi 636 ada, 2 no'lu parselde 18. Madde uygulaması sonucunda üçgen şeklinde parsel olduğundan 2 ve 3 no'lu parsel arasındaki yolun kabirse deresine dik olarak geçmesi taleplerinin;

Yukarıdaki taşınmazların bazılarında 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi uygulaması yapılmıştır. 2006 imar planında ayırık nizam 6 kat, Taks: 0.40 Kaks: 2.4 ve bitişik 5 kat olarak gözükmekte olup, bu yapılaşma şartlarına göre parsellerin birçoğu el değiştirmiştir. Askıya çıkan planda A-4 , TAKS: 0.25, Emsal: 1.00 olarak gözükmektedir. Dilekçelere konu mağduriyetlerin giderilmesi için ;

18. madde uygulaması yapılan Cumhuriyet Mahallesi 619,620,621,622,623,626,627,628,629,630,682 ve 683 no'lu imar adalarında , 636 ada,1,2,3,4,5 ve 6 no'lu parsellere rastlayan imar adalarında ayırık nizam 6 kat TAKS: 0.40, KAKS: 2.4 şeklinde yapılan imar plan değişikliği ile Boğaziçi Mahallesi 734 ada, 1 ve 2 no'lu parsellerde ayırık nizam 5 kat, Cumhuriyet Mahallesi 198 ada, 5,22 ve 23 no'lu , 200 ada, 15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26 ve 27 no'lu parsellere rastlayan tüm imar adalarının ayırık nizam 6 kat TAKS: 0.30, KAKS: 1.8 şeklinde yapılan imar plan değişikliği ve 636 ada, 2 ve 3 no'lu parsellerin arasından geçen yolun 18. Madde uygulaması yapıldığında düzgün parsel oluşturmak amacıyla Kapisre deresine dik olarak geçecek şekilde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 8 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 8 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Musazade mahallesi 635 ada, 38 no'lu parselde , Musazade Mahallesi 535 ada, 20 ve 21 no'lu ,534 ada, 1 ve 2 no'lu parseller üzerinde bulunan yol , DSİ kanalı ve resmi kurumun kaldırılması taleplerinin ; 2015-2016 yılında yaşanan sel felaketleri nedeni ile Artvin DSİ Bölge Müdürlüğüne hazırlanan kanan projesinin kurum görüşü olarak imar planlarına işlendiğinden, yine aynı parsellerde imar kanununun 15. Ve 16. Maddesi uygulanarak parselasyon planı uygulanmış ve imar yolunun terkinin yapılmış olup, imar yolunun miktarı kadar Sağlık Ocağı alanı bulunduğu istenen resmi kurumun kaldırılması taleplerinin reddini oylarınıza sunuyorum dedi. yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 29

Musazade Mahallesi 635 ada, 38 no'lu parselde , Musazade Mahallesi 535 ada, 20 ve 21 no'lu ,534 ada, 1 ve 2 no'lu parseller üzerinde bulunan yol , DSİ kanalı ve resmi kurumun kaldırılması taleplerinin ; 2015-2016 yılında yaşanan sel felaketleri nedeni ile Artvin DSİ Bölge Müdürlüğüne hazırlanan kanan projesinin kurum görüşü olarak imar planlarına işlendiğinden, yine aynı parsellerde imar kanununun 15. Ve 16. Maddesi uygulanarak parselasyon planı uygulanmış ve imar yolunun terkinin yapılmış olup, imar yolunun miktarı kadar Sağlık Ocağı alanı bulunduğu istenen resmi kurumun kaldırılması taleplerinin reddine üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 9 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 9 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Musazade Mahallesi 333 ada, 5 ve 6 no'lu parsellerinden DSİ'nin kanal projesinin 7. 5'inin arsalarından geçtiği, karşıdaki arazilerden geçmediğinden dolayı yapılan işlemin düzeltilmesi talebinin ; 2015-2016 yılında yaşanan sel felaketi nedeniyle Artvin DSİ Bölge Müdürlüğüne hazırlanan kanal projesinin kurum görüşü olarak imar planlarına işlenmiş olup, kanalın kaldırılması DSİ Bölge Müdürlüğü yetkisinde olduğundan talebin reddini, ileriki zamanlarda DSİ'nin tüm kanal projesi ekibimizce yeniden değerlendirildikten sonra mağduriyetlerin giderilmesini oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan

oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 30

Musazade Mahallesi 333 ada, 5 ve 6 no'lu parsellerinden DSİ'nin kanal projesinin 7. 5'inin arsalarından geçtiği, karşıdaki arazilerden geçmediğinden dolayı yapılan işlemin düzeltilmesi talebinin ; 2015-2016 yılında yaşanan sel felaketi nedeniyle Artvin DSİ Bölge Müdürlüğüne hazırlanan kanal projesinin kurum görüşü olarak imar planlarına işlenmiş olup, kanalın kaldırılması DSİ Bölge Müdürlüğü yetkisinde olduğundan talebin reddini, ileriki zamanlarda DSİ'nin tüm kanal projesi ekibimizce yeniden değerlendirildikten sonra mağduriyetlerin giderilmesine üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 10 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 10 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda DSİ Bölge Müdürlüğü'nün 23.06.2020 tarih ve E.330940 sayılı yazısı sonucunda kanal projesi kaldırılması sebebiyle, DSİ'nin yazısı doğrultusunda imar planına işlenmesi ve eski plandaki yapılaşma şartlarının talebi ile A. Hacılar Mahallesi 560 ada, 2 parselde DSİ'nin kanal projesi sebebiyle park alanı olduğu ve mağduriyetin giderilmesi taleplerinin ;

Artvin DSİ 26.ncı Bölge Müdürlüğü'nün 23.06.2020 tarih ve E. 330940 sayılı yazısı ve ekindeki CD'deki plan doğrultusunda A. Hacılar Mahallesi okulunun önünden geçen kanalın mevcut yatak ve duvarların kullanılarak geçirilmesi şeklinde imar planına işlenmesini ve işlenmesi sonucunda 564 ada, 7 no'lu ,560 ada,1,2,3 ve 5 no'lu parsellerde yapılaşma şartlarının birönceki imar planında olduğu gibi park alanı ve ayırık 6 kat TAKS: 0.40,KAKS: 2.4 olarak yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 31

DSİ Bölge Müdürlüğünün 23.06.2020 tarih ve E.330940 sayılı yazısı sonucunda kanal projesi kaldırılması sebebiyle, DSİ'nin yazısı doğrultusunda imar planına işlenmesi ve eski plandaki yapılaşma şartlarının talebi ile A. Hacılar Mahallesi 560 ada, 2 parselde DSİ'nin kanal projesi sebebiyle park alanı olduğu ve mağduriyetin giderilmesi taleplerinin ;

Artvin DSİ 26.ncı Bölge Müdürlüğünün 23.06.2020 tarih ve E. 330940 sayılı yazısı ve ekindeki CD'deki plan doğrultusunda A. Hacılar Mahallesi okulunun önünden geçen kanalın mevcut yatak ve duvarların kullanılarak geçirilmesi şeklinde imar planına işlenmesini ve işlenmesi sonucunda 564 ada, 7 no'lu ,560 ada,1,2,3 ve 5 no'lu parsellerde yapılaşma şartlarının birönceki imar planında olduğu gibi park alanı ve ayırık 6 kat TAKS: 0.40,KAKS: 2.4 olarak yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 11 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 11 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Y. Hacılar Mahallesi 440 ada, 8 ve 10 no'lu parsellerde yeni imar planında DSİ kanalının parsellerin tam ortasından geçtiğini, arazilerinin % 80'nin bitirilmiş durumda olduğunu ve DSİ kanalının mevcut durumu ile işlenmesini, parsellerin yeni planda 4 kat TAKS: 0.25, KAKS: 1.00 olarak gözüktüğünü ve 6 kat olarak plan değişikliği taleplerinin ;

Artvin DSİ 26.ncı Bölge Müdürlüğünün 23.06.2020 tarih ve E. 330940 sayılı yazısı ve ekindeki CD'deki plan doğrultusunda Y. Hacılar Mahallesi okulun önünden geçen kanalın mevcut yatak ve duvarların kullanılarak geçirilmesi şeklinde imar planına işlenmesini ve işlenmesi sonucunda Y. Hacılar Mahallesi 440 ada, 7,8,9 ve 10 no'lu parsellerin yapılaşma şartlarının ayırık 6 kat TAKS: 0.30,KAKS: 1.8 olarak yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 32

Y. Hacılar Mahallesi 440 ada, 8 ve 10 no'lu parsellerde yeni imar planında DSİ kanalının parsellerin tam ortasından geçtiğini, arazilerinin % 80'nin bitirilmiş durumda olduğunu ve DSİ kanalının mevcut durumu ile işlenmesini, parsellerin yeni planda 4 kat TAKS: 0.25, KAKS: 1.00 olarak gözüktüğünü ve 6 kat olarak plan değişikliği taleplerinin ;

Artvin DSİ 26.ncı Bölge Müdürlüğünün 23.06.2020 tarih ve E. 330940 sayılı yazısı ve ekindeki CD'deki plan doğrultusunda Y. Hacılar Mahallesi okulun önünden geçen kanalın mevcut yatak ve duvarların kullanılarak geçirilmesi şeklinde imar planına işlenmesine ve işlenmesi sonucunda Y. Hacılar Mahallesi 440 ada, 7,8,9 ve 10 no'lu parsellerin yapılaşma şartlarının ayırık 6 kat TAKS: 0.30,KAKS: 1.8 olarak yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 12 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 12 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda A. Hacılar Mahallesi 453 ada, 2 ve 3 no'lu , 440 ada, 9 ve 11 no'lu parsellerin yeni imar planında park alanına çevrildiği, 2 no'lu parseldeki binanın yapı ruhsatlı ve kat mülkiyetli olduğundan mağduriyetlerinin giderilmesi talebinin ; ilgili ada parsellerde 18. Madde uygulaması yapılacağından talebin reddini oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 33

A. Hacılar Mahallesi 453 ada, 2 ve 3 no'lu , 440 ada, 9 ve 11 no'lu parsellerin yeni imar planında park alanına çevrildiği, 2 no'lu parseldeki binanın yapı ruhsatlı ve kat mülkiyetli olduğundan mağduriyetlerinin giderilmesi talebinin ; ilgili ada parsellerde 18. Madde uygulaması yapılacağından talebin reddine üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 13 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 13 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Cumhuriyet Mahallesi 197 ada, 9 , 10 ve 11 no'lu parsel , 237 ada, 1 no'lu parsel, 236 ada, 60 no'lu parsel ,200 ada, 22 no'lu parsel ,642 ada, 2 no'lu parsel ,237 ada, 53 no'lu parsel ,215 ada, 30,31,32 no'lu parsellerdeki yapılaşma şartı talepleri ile 259 ada, 1 no'lu parseldeki park alanının kaldırılması ve 185 ada, 2 no'lu parseldeki DSİ kanal projesinin yeniden gözden geçirilmesi taleplerinin ;

İlgili ada parsellerde istenen kat yüksekliği ve emsal artışları Cumhuriyet Mahallesi'nin tamamında değişiklik yapılması gerektiğinden, nüfus yoğunluğu artıracığı ve planın bütünlüğünü bozacağı nedeniyle reddini, 259 ada, 1 no'lu parseldeki parkın kaldırılması talebinin 18.nci madde uygulaması yapılacağından reddini, 185 ada 2 parselde DSİ kanal projesi ile ilgili DSİ Bölge Müdürlüğünün projeyi hazırlamış olduğundan kurum görüşü olarak imar planlarına işlendiği ve belediyenin yetkisinde olmadığından talebin reddini, oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 34

Cumhuriyet Mahallesi 197 ada, 9 , 10 ve 11 no'lu parsel , 237 ada, 1 no'lu parsel, 236 ada, 60 no'lu parsel ,200 ada, 22 no'lu parsel ,642 ada, 2 no'lu parsel ,237 ada, 53 no'lu parsel ,215 ada, 30,31,32 no'lu parsellerdeki yapılaşma şartı talepleri ile 259 ada, 1 no'lu parseldeki park alanının kaldırılması ve 185 ada, 2 no'lu parseldeki DSİ kanal projesinin yeniden gözden geçirilmesi taleplerinin ;

İlgili ada parsellerde istenen kat yüksekliği ve emsal artışları Cumhuriyet Mahallesi'nin tamamında değişiklik yapılması gerektiğinden, nüfus yoğunluğu artıracığı ve planın bütünlüğünü bozacağı nedeniyle reddine, 259 ada, 1 no'lu parseldeki parkın kaldırılması talebinin 18.nci madde uygulaması yapılacağından reddine, 185 ada 2 parselde DSİ kanal projesi ile ilgili DSİ Bölge Müdürlüğünün projeyi hazırlamış olduğundan kurum görüşü olarak imar planlarına işlendiği ve belediyenin yetkisinde olmadığından talebin reddine, üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonununun 14 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 14 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Musazade mahallesi 212 ada, 1 ve 2 no'lu parsellerde istenen yapılaşma talebinin ; taşınmazın bulunduğu adada park düzenlemesi yapılarak, ayrık nizam 6 kat TAKS: 0.40, Emsal: 2.4 şeklindeki imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 35

Musazade Mahallesi 212 ada, 1 ve 2 no'lu parsellerde istenen yapılaşma talebinin ; taşınmazın bulunduğu adada park düzenlemesi yapılarak, ayrık nizam 6 kat TAKS: 0.40, Emsal: 2.4 şeklindeki imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 15 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 15 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Musazade Mahallesi 45 ada, 33 ve 34 no'lu parsellerde istenen yapılaşma talebinin ; Musazade mahallesinde bahse konu dilekçeler ve civarındaki adalar incelenerek ; 45ada,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16, 19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,35,36,37,38,39 no'lu parseller , 42 ada, 1 no'lu parsel , 35 ada, 2,3,4,5,6,7,8 no'lu parsel , 44 ada, 1,2,3,4,5,10,11,12 ve 13 no'lu parsel,43 ada, 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50 no'lu parsellerde B-2 kat Yençok: 7.00 metre , 45 ada, 31,32,33, ve 34 no'lu parsel ,44 ada ,6,7,8,ve 9 no'lu parsel ,43 ada,1,16,17,18,19,33,34,35,36 ve 51 no'lu parsellerde B-5 Yençok: 15.50 metre şeklinde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 36

Musazade Mahallesi 45 ada, 33 ve 34 no'lu parsellerde istenen yapılaşma talebinin ; Musazade mahallesinde bahse konu dilekçeler ve civarındaki adalar incelenerek ; 45ada,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16, 19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,35,36,37,38,39 no'lu parseller , 42 ada, 1 no'lu parsel , 35 ada, 2,3,4,5,6,7,8 no'lu parsel , 44 ada, 1,2,3,4,5,10,11,12 ve 13 no'lu parsel,43 ada, 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50 no'lu parsellerde B-2 kat Yençok: 7.00 metre , 45 ada, 31,32,33, ve 34 no'lu parsel ,44 ada ,6,7,8,ve 9 no'lu parsel ,43 ada,1,16,17,18,19,33,34,35,36 ve 51 no'lu parsellerde B-5 Yençok: 15.50 metre şeklinde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 16 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 16 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Musazade Mahallesi 69 ada, 40 no'lu parselin ortasından geçen yolun kaldırılması talebinin; bahse konu alanda ada bazında 18. Madde uygulaması yapılacak olup, yolun kalkması durumunda 175 metre derinliğinde ada oluşacağından ve bunun teknik olarak mümkün olmadığından ve birçok parselin yoldan cephe alamayacağından talebin reddini oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 37

Musazade Mahallesi 69 ada, 40 no'lu parselin ortasından geçen yolun kaldırılması talebinin; bahse konu alanda ada bazında 18. Madde uygulaması yapılacak olup, yolun kalkması durumunda 175 metre derinliğinde ada oluşacağından ve bunun teknik olarak mümkün olmadığından ve birçok parselin yoldan cephe alamayacağından talebin reddine üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 17 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 17 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Musazade mahallesi 66 ada, 7 no'lu parsel, 66 ada, 1 no'lu parsel, 64 ada, 17 no'lu parsel ile 65 ada 1 ve 4 no'lu parsellerde yapılaşma taleplerinin;

**Plan Notları 8.8 Maddesi:** A-4,A-5,A-6 yapı nizamlı konut alanlarında, ada bazında olmak ve 2000m<sup>2</sup>'i sağlamak, TAKS: 0.30 (brüt)'ü aşmamak ve mevcut yapı emsalini geçmemek koşuluyla bina yüksekliği Yençok: 33.50 metre olarak yapılabilir.

**Plan Notları 8.13 Maddesi** : 10.03.2009 tarihinde İller bankası Genel Müdürlüğünce onaylanan jeolojik ve jeoteknik etüt raporunda, önlemlen alan ( ÖA2) olarak belirlenen imar adalarında, verilen kat yüksekliği dışında yüksek kat projesi uygulanamaz şeklinde olduğundan bahse konu alanlarda ( 66 ada,7 no'lu ve ,81 ada,25 no'lu parseller ) yüksek kat uygulaması yapılamamaktadır.

Yol güzergahının değiştirilerek ifraz ve parselasyon sonucu paylaşım yapıldığından 2006 yılından beri planlarda 6 kat olan 66 ada, 1,3,4 ve 7 no'lu, 65 ada, 4 ve 5 no'lu , 64 ada,15,16 ve 17 no'lu parsellerde imar adalarının yol cephelerine rastlayan kısımlarının A-6 olarak yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 38

Musazade Mahallesi 66 ada, 7 no'lu parsel, 66 ada, 1 no'lu parsel,64 ada, 17 no'lu parsel ile 65 ada 1 ve 4 no'lu parsellerde yapılaşma taleplerinin;

**Plan Notları 8.8 Maddesi:** A-4,A-5,A-6 yapı nizamlı konut alanlarında, ada bazında olmak ve 2000m<sup>2</sup>'i sağlamak, TAKS: 0.30 (brüt)'ü aşmamak ve mevcut yapı emsalini geçmemek koşuluyla bina yüksekliği Yençok: 33.50 metre olarak yapılabilir.

**Plan Notları 8.13 Maddesi** : 10.03.2009 tarihinde İller bankası Genel Müdürlüğünce onaylanan jeolojik ve jeoteknik etüt raporunda, önlemlen alan ( ÖA2) olarak belirlenen imar adalarında, verilen kat yüksekliği dışında yüksek kat projesi uygulanamaz şeklinde olduğundan bahse konu alanlarda ( 66 ada,7 no'lu ve ,81 ada,25 no'lu parseller ) yüksek kat uygulaması yapılamamaktadır.

Yol güzergahının değiştirilerek ifraz ve parselasyon sonucu paylaşım yapıldığından 2006 yılından beri planlarda 6 kat olan 66 ada, 1,3,4 ve 7 no'lu, 65 ada, 4 ve 5 no'lu , 64 ada,15,16 ve 17 no'lu parsellerde imar adalarının yol cephelerine rastlayan kısımlarının A-6 olarak yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 18 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 18 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Musazade mahallesi 6 ada, 17 no'lu parsel ve 84 ada, 6 no'lu parseldeki yapılaşma talepleri ile Kale mahallesi 163 ada, 57 no'lu parselin askıya çıkan planda plan dışında kaldığını ve mağduriyetin giderilmesi taleplerinin ;

Musazade Mahallesi 6 ada,17 no'lu parsel ile 84 ada, 6 no'lu parselde istenen kat yüksekliği ve emsal artışları Musazade ve Boğaziçi Mahallesi'nin birçok yerinde değişiklik yapılması gerektiğinden, nüfus yoğunluğunu artıracakđı ve planın bütünlüğünü bozacakđından talebin reddini,

Kale mahallesi 163 ada, 57 no'lu parselin İller Bankası Genel Müdürlüğünün 2009 yılında yapmış olduğu imar planına esas jeolojik- jeoteknik etüt raporu sınırlarının dışında olduğundan ve imar planına esas jeolojik- jeoteknik raporu olmayan alanlarda planlama yapılamayacakđı, yapılması durumunda planın iptal sebepleri arasından sayılacakđından plan dışında bırakılmıştır.En kısa zamanda bahse konu alan ve civarının imar planına esas jeolojik- jeoteknik etüt raporunun yapılmasını oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 39

Musazade Mahallesi 6 ada, 17 no'lu parsel ve 84 ada, 6 no'lu parseldeki yapılaşma talepleri ile Kale Mahallesi 163 ada, 57 no'lu parselin askıya çıkan planda plan dışında kaldığını ve mağduriyetin giderilmesi taleplerinin ;

Musazade Mahallesi 6 ada,17 no'lu parsel ile 84 ada, 6 no'lu parselde istenen kat yüksekliği ve emsal artışları Musazade ve Boğaziçi Mahallesi'nin birçok yerinde değişiklik yapılması gerektiğinden, nüfus yoğunluğunu artıracakđı ve planın bütünlüğünü bozacakđından talebin reddine,

Kale Mahallesi 163 ada, 57 no'lu parselin İller Bankası Genel Müdürlüğünün 2009 yılında yapmış olduğu imar planına esas jeolojik- jeoteknik etüt raporu sınırlarının dışında olduğundan ve imar planına esas jeolojik- jeoteknik raporu olmayan alanlarda planlama yapılamayacakđı, yapılması durumunda planın iptal sebepleri arasından sayılacakđından plan dışında bırakılmıştır.En kısa zamanda bahse konu alan ve civarının imar planına esas jeolojik- jeoteknik etüt raporunun yapılmasına ,üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 19 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 19 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda A. Hacılar Mahallesi 576 ada, 15 no'lu parselde imar plan değişikliği talebi;

A.Hacılar mahallesinde daha önceden imar planının içinde olan derivasyon kanalının kuzeyindeki eski karayolu üzerinde 575 ada,2,3,4,5 ve 7 no'lu, 576 ada,

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 ve 15 no'lu parsellerde yapılan ilave imar planının 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi ,yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 40

A.Hacılar mahallesinde daha önceden imar planının içinde olan derivasyon kanalının kuzeyindeki eski karayolu üzerinde 575 ada,2,3,4,5 ve 7 no'lu, 576 ada, 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 ve 15 no'lu parsellerde yapılan ilave imar planının 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına, üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 20 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 20 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Musazade Mahallesi 711 ada, 9 no'lu 254 m<sup>2</sup> miktarındaki parselin yola terkleri yapılarak yapı ruhsatı aldığını, askıdaki planda parselin doğu tarafındaki yolun 1-1.50 metre genişletilerek kendi parseline kaydırıldığını, parselinin küçüldüğünü mağduriyetinin giderilmesi talebinin;

Musazade Mahallesi 711 ada 9 no'lu parselde yola terkinleri yapıldığından taşınmazın doğusundaki yolun 1 metre doğuya doğru kaydırılması ve kuzeyindeki yolun 2 metresinin kuzeye doğru kaydırılarak ( taşınmazın kuzeyindeki ada çizgisinin kuzeye kaydırılması ) şeklinde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi ,yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 41

Musazade Mahallesi 711 ada 9 no'lu parselde yola terkinleri yapıldığından taşınmazın doğusundaki yolun 1 metre doğuya doğru kaydırılması ve kuzeyindeki yolun 2 metresinin

kuzeye doğru kaydırılarak ( taşınmazın kuzeyindeki ada çizgisinin kuzeye kaydırılması ) şeklinde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 21sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 21 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Musazade Mahallesi 2276m<sup>2</sup> miktarındaki 60 ada, 22 no'lu parselin askıya çıkan imar planında 1400 m<sup>2</sup>' ye düşürüldüğü, 60 ada, 23 ve 53 no'lu parsellerden az kesinti yapıldığından bunun düzeltilmesi, ayrıca aynı bölgede 15 kata kadar bina yapıldığını kendisinin de aynı yöndeki talebinin;

Plan Notları 8.13 Maddesinde : “ 10.03.2009 tarihinde İller Bankası Genel Müdürlüğünce onaylanan jeolojik ve jeoteknik etüt raporunda önlemlili alan ( ÖA2) olarak belirlenen imar adalarında verilen kat yüksekliği dışında yüksek kat projesi uygulanamaz. “ şeklinde olduğundan bahse konu alanda yüksek kat uygulaması yapılamamaktadır.

3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Madde uygulamasında düzenleme ortaklık payı oranı % 45 olmuştur. Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği Genel İlkeler Bölümü 12. Madde : “ Bir parselin bulunduğu imar adasına ait parselasyon planı ( 18. Madde uygulaması) yapılıp, belediye encümenince kabul edilip, tapuya tescil edilmeden o adadaki herhangi bir parsel için ruhsatı verilemez. “ şeklinde olduğundan 18. Madde uygulaması yapılacağından talebin reddini oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 42

Musazade Mahallesi 2276m<sup>2</sup> miktarındaki 60 ada, 22 no'lu parselin askıya çıkan imar planında 1400 m<sup>2</sup>' ye düşürüldüğü, 60 ada, 23 ve 53 no'lu parsellerden az kesinti

yapıldığından bunun düzeltilmesi, ayrıca aynı bölgede 15 kata kadar bina yapıldığını kendisinin de aynı yöndeki talebinin;

**Plan Notları 8.13 Maddesinde** : “ 10.03.2009 tarihinde İller Bankası Genel Müdürlüğünce onaylanan jeolojik ve jeoteknik etüt raporunda önlemlili alan ( ÖA2) olarak belirlenen imar adalarında verilen kat yüksekliği dışında yüksek kat projesi uygulanamaz. “ şeklinde olduğundan bahse konu alanda yüksek kat uygulaması yapılamamaktadır.

3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Madde uygulamasında düzenleme ortaklık payı oranı % 45 olmuştur. **Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği Genel İlkeler Bölümü 12. Madde** : “ Bir parselin bulunduğu imar adasına ait parselasyon planı ( 18. Madde uygulaması) yapılıp, belediye encümenince kabul edilip, tapuya tescil edilmeden o adadaki herhangi bir parselde yapı ruhsatı verilemez. “ şeklinde olduğundan 18. Madde uygulaması yapılacağından talebin reddine üyelerden Recai ÖZDEMİR’in çekimsiz oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 22 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK’a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 22 no’lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Kale Mahallesi 163 ada, 9 no’lu parselin tamamında imar yolu geçtiği ve mağduriyetinin giderilmesi talebi ile Kale mahallesi 163 ada, 77 no’lu parseldeki otel inşaatındaki yeşil alanda yol genişletilmesi yapıldığını ve bunun kaldırılması talebinin ;

İmar planında Kale mahallesi 163 ada, 9 no’lu parselin tamamı yola gitmektedir. Plana göre yol ana arter olup, kaldırılması mümkün değildir. Gerekli yasa ve yönetmeliklere göre 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Madde uygulaması yapılması yada kamulaştırma işleminin yapılması gerekmektedir. Bu iki işlemden birinin yapılması halinde mağduriyetin giderilmesini,

Sosyal donatı alanları yol, meydan , otopark ,park, yeşil alan, çocuk bahçesi ,...vb. şeklinde dir. 163 ada, 77 no’lu parseldeki alanda yapılan uygulamada sosyal donatı alanında azalma olmadığından talebin reddini oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR’in çekimsiz oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 43

Kale Mahallesi 163 ada, 9 no’lu parselin tamamında imar yolu geçtiği ve mağduriyetinin giderilmesi talebi ile Kale mahallesi 163 ada, 77 no’lu parseldeki otel inşaatındaki yeşil alanda yol genişletilmesi yapıldığını ve bunun kaldırılması talebinin ;

İmar planında Kale mahallesi 163 ada, 9 no'lu parselin tamamı yola gitmektedir. Plana göre yol ana arter olup, kaldırılması mümkün değildir. Gerekli yasa ve yönetmeliklere göre 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Madde uygulaması yapılması yada kamulaştırma işleminin yapılması gerekmektedir. Bu iki işlemden birinin yapılması halinde mağduriyetin giderilmesine,

Sosyal donatı alanları yol, meydan , otopark ,park, yeşil alan, çocuk bahçesi ,...vb. şeklindedir. 163 ada, 77 no'lu parseldeki alanda yapılan uygulamada sosyal donatı alanında azalma olmadığından talebin reddine üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 23 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 23 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda A. Hacılar Mahallesi 588 ada, 5,10 ve 11 no'lu parsellerde istenen yapılaşma talebinin ;

Eski planlarda bahse konu taşınmazlar iki kat gözükmektedir. İstenen kat yüksekliği emsal artışı olacağından bütün yamaç alanların kat adedinin artırılması söz konusu olduğundan ve nüfus yoğunluğunu artıracığından talebin reddini oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 44

A. Hacılar Mahallesi 588 ada, 5,10 ve 11 no'lu parsellerde istenen yapılaşma talebinin ; Eski planlarda bahse konu taşınmazlar iki kat gözükmektedir. İstenen kat yüksekliği emsal artışı olacağından bütün yamaç alanların kat adedinin artırılması söz konusu olduğundan ve nüfus yoğunluğunu artıracığından talebin reddine, üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 24 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 24 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Musazade Mahallesi 210 ada, 1 ve 2 no'lu parseller, 209 ada, 11 ve 12 no'lu parsellerde istenen yapılaşma talebinin ;

Musazade Mahallesi 209 ada, 4,5,6,9,10,11 ve 12 no'lu parselleri içeren, 697 ada, 2,3,4,5,6 ,7,10,11 ve 12 no'lu parselleri içeren, 210 ada, 1,2, ve 3 no'lu parselleri içeren imar adalarının yapılaşma şartlarının ayrık nizam 6 kat TAKS: 0.40, KAKS: 2.4 şeklinde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi ,yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 45

Musazade Mahallesi 209 ada, 4,5,6,9,10,11 ve 12 no'lu parselleri içeren, 697 ada, 2,3,4,5,6 ,7,10,11 ve 12 no'lu parselleri içeren, 210 ada, 1,2, ve 3 no'lu parselleri içeren imar adalarının yapılaşma şartlarının ayrık nizam 6 kat TAKS: 0.40, KAKS: 2.4 şeklinde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına oylarınıza üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonununun 25 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 25 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda imar planında Boğaziçi ve Musazade Mahallesindeki bazı adalara sehven yazılan 2.8 emsal değer kaldırılması şeklindeki imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi ,yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 46

İmar planında Boğaziçi ve Musazade Mahallesi'ndeki bazı adalara sehven yazılan 2.8 emsal değeri kaldırılması şeklindeki imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına, üyelere Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonununun 26 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 26 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda A. Hacılar Mahallesi 563 ada, 1,2,9,11,13,21,22,24 ve 28 no'lu parsellerin bulunduğu imar adasında karayollarının yapı yaklaşma sınırı ve imar yolu arasında artık parseller oluşmaktadır. 18. Madde uygulaması yapıldığında artık parseller çıkmaması için karayolları yapı yaklaşma sınırı esas alınarak imar yolunun düzenlenmesi ve imar yolunun güneyindeki parsellere rastlayan yolun kuzeye kaydırılması şeklinde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi ,yapılan oylama sonucunda üyelere Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 47

A. Hacılar Mahallesi 563 ada, 1,2,9,11,13,21,22,24 ve 28 no'lu parsellerin bulunduğu imar adasında karayollarının yapı yaklaşma sınırı ve imar yolu arasında artık parseller oluşmaktadır. 18. Madde uygulaması yapıldığında artık parseller çıkmaması için karayolları yapı yaklaşma sınırı esas alınarak imar yolunun düzenlenmesi ve imar yolunun güneyindeki parsellere rastlayan yolun kuzeye kaydırılması şeklinde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına, üyelere Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonununun 27 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 27 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Filiz HEKİMOĞLU, Hasan Sıtkı ÖZKAZANÇ ve 13 arkadaşının dilekçesinde ;

**1-Plan Notları 8.8. Maddesinde** 4-5-6 katlarda 11 kata kadar bina yapma olanağı sağlandığı plancılık ilkelerine aykırı olduğu, merkezde 4 katlı binaların olduğu alanda da 11 kat yapılabildiği, binaların olumsuz ve çirkin peyzaj yaratması sebebiyle Plan Notları 8.8 Maddesinin sadece bina yüksekliğinin 24.50 olarak yapılması taleplerinin reddini,

**2- Plan Notları 8.11 Maddesinde** DSİ'nin koyduğu kanalların kamulaştırma yapılarak ve afet fonlarından sağlanması, arazi bedellerinin ödenmesi ve yeni binaların bu şekilde yapılması talebinin ;

DSİ'nin kanal projesi ile ilgili kamulaştırma bedeli belediyemiz tarafından ödenmekte olduğundan yoldan çekme mesafeleri düşürülerek kamulaştırma yapılmadan işlemler çözüldüğünden istenen talebin reddini,

**3- Plan Notları 8.15 Maddesinin** son kısmına “ ortalama verilen bahçe mesafeleri sonucunda ortaya çıkan yan ve ön bahçe yüzölçümleri, normal uygulama ile ortaya çıkması gereken ön ve yan bahçe yüzölçümlerinden az olamaz. Ön ve yan bahçe yüzölçümleri ayrı ayrı hesaplanır.” Şeklinde ilave yapılması taleplerini;

İmar adalarında 18. Madde uygulamasına ihtiyaç duyulmayan oluşmuş imar parseli niteliğindeki parsellerin sadece bahçe mesafeleri ile ilgili bir durum söz konusu olduğundan matematiksel olarak iki tarafın yüzölçüm olarak mağduriyeti söz konusu olmadığından talebin reddini,

**4- Plan Notları 8.7 Maddesindeki** henüz inşaata başlamamış ama ruhsat almış binaların binasına yapılmasına olanak veren cümlesinin yasaya aykırı olduğu gerekçesi ile iptal edilmesi talebinin reddini,

**5- Cumhuriyet Mahallesi**ndeki Kavak Hidroelektrik Santralının konutlarda gürültü, titreşim vb. sorunlara yol açacağı ve santral alanına en az 200 metre sağlık koruma bandının ayrılması taleplerinin ;

Cumhuriyet Mahallesindeki Kavak Hidroelektrik santralının konutlarda gürültü, titreşim vb. sorunlara yol açacağı ve santral alanına en az 200 metre sağlık koruma bandının ayrılması ile ilgili Çevre ve Şehircilik Müdürlüğüne ivedi olarak görüş yazısı yazılmasını,

**6- Belediye hizmet alanı ( BHA)** olarak belirlenen 40 ve 41 adadaki Emsal:4,32.50 metre yüksekliğinin Emsal: 1.50 metre ve 3 kat olarak revize edilmesi taleplerinin reddini,

**7- Musazade mahallesi Zafer ÇELENK çarşısındaki** 44 ada, içindeki 4 kat yapılaşmanın 2 kata indirilmesi taleplerinin ;

44 ada, 1,2,3,4,5,10,11,12 ve 13 no'lu parsellerde B-2 kat Yençok: 7.00 metre, 44 ada, 6,7,8,9 no'lu parsellerde B-5 Yençok : 15.50 metre olmuştur.

**8- Musazade Mahallesi** merkez caminin doğusundaki 42 adadaki 4 kat yapı nizamının iki kata indirilmesi talebinin aynen kabulünü,

9- Musazade Mahallesi merkez camiinin güneyindeki 35 adadaki 4 kat yapı nizamının 2 kata indirilmesi talebinin aynen kabulünü oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 48

**1-Plan Notları 8.8. Maddesinde** 4-5-6 katlarda 11 kata kadar bina yapma olanağı sağlandığı plancılık ilkelerine aykırı olduğu, merkezde 4 katlı binaların olduğu alanda da 11 kat yapılabildiği, binaların olumsuz ve çirkin peyzaj yaratması sebebiyle Plan Notları 8.8 Maddesinin sadece bina yüksekliğinin 24.50 olarak yapılması taleplerinin reddine,

**2- Plan Notları 8.11 Maddesinde** DSİ'nin koyduğu kanalların kamulaştırma yapılarak ve afet fonlarından sağlanması, arazi bedellerinin ödenmesi ve yeni binaların bu şekilde yapılması talebinin ;

DSİ'nin kanal projesi ile ilgili kamulaştırma bedeli belediyemiz tarafından ödenmekte olduğundan yoldan çekme mesafeleri düşürülerek kamulaştırma yapılmadan işlemler çözüldüğünden istenen talebin reddine,

**3- Plan Notları 8.15 Maddesinin** son kısmına “ ortalama verilen bahçe mesafeleri sonucunda ortaya çıkan yan ve ön bahçe yüzölçümleri, normal uygulama ile ortaya çıkması gereken ön ve yan bahçe yüzölçümlerinden az olamaz. Ön ve yan bahçe yüzölçümleri ayrı ayrı hesaplanır.” Şeklinde ilave yapılması taleplerini;

İmar adalarında 18. Madde uygulamasına ihtiyaç duyulmayan oluşmuş imar parseli niteliğindeki parsellerin sadece bahçe mesafeleri ile ilgili bir durum söz konusu olduğundan matematiksel olarak iki tarafın yüzölçüm olarak mağduriyeti söz konusu olmadığından talebin reddine,

**4- Plan Notları 8.7 Maddesindeki** henüz inşaata başlamamış ama ruhsat almış binaların binasına yapılmasına olanak veren cümlesinin yasaya aykırı olduğu gerekçesi ile iptal edilmesi talebinin reddine,

**5- Cumhuriyet Mahallesindeki Kavak Hidroelektrik Santralının** konutlarda gürültü, titreşim vb. sorunlara yol açacağı ve santral alanına en az 200 metre sağlık koruma bandının ayrılması taleplerinin ;

Cumhuriyet Mahallesindeki Kavak Hidroelektrik santralının konutlarda gürültü, titreşim vb. sorunlara yol açacağı ve santral alanına en az 200 metre sağlık koruma bandının ayrılması ile ilgili Çevre ve Şehircilik Müdürlüğüne ivedi olarak görüş yazısı yazılmasına,

6- Belediye hizmet alanı ( BHA) olarak belirlenen 40 ve 41 adadaki Emsal:4,32.50 metre yüksekliğin Emsal: 1.50 metre ve 3 kat olarak revize edilmesi taleplerinin reddine,

7- Musazade mahallesi Zafer ÇELENK çarşısındaki 44 ada, içindeki 4 kat yapılaşmanın 2 kata indirilmesi taleplerinin ;

44 ada, 1,2,3,4,5,10,11,12 ve 13 no'lu parsellerde B-2 kat Yençok: 7.00 metre, 44 ada, 6,7,8,9 no'lu parsellerde B-5 Yençok : 15.50 metre olmuştur.

8- Musazade Mahallesi merkez caminin doğusundaki 42 adadaki 4 kat yapı nizamının iki kata indirilmesi talebinin aynen kabulüne,

9- Musazade Mahallesi merkez camiinin güneyindeki 35 adadaki 4 kat yapı nizamının 2 kata indirilmesi talebinin aynen kabulüne üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonununun 28 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 28 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda A. Hacılar Mahallesi 441 ada, 4 ve 5 no'lu parsellerde imar planında iptal olmuş HES İletim hattı gözükmemekte olup, kaldırılması talebinin;

A.Hacılar Mahallesi 441 ada, 4 ve 5 no'lu parsellerin üstündeki Elektrik İletim Hattı ve devamının kaldırılması şeklinde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi ,yapılan oylama sonucunda üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 06.08.2020

Karar No : 49

A.Hacılar Mahallesi 441 ada, 4 ve 5 no'lu parsellerin üstündeki Elektrik İletim Hattı ve devamının kaldırılması şeklinde yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına üyelerden Recai ÖZDEMİR'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar komisyonununun 29 sayılı raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Birkan UYANIK'a veriyorum dedi. Söz alan Birkan UYANIK 29 no'lu komisyon raporunu okuyarak meclisi bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Cumhuriyet Mahallesiindeki Kavak Hidroelektrik Santralinin konutlarda gürültü titreşim vb. sorunlara yol açacağı nedeniyle en az 200 metre sağlık koruma bandı ayrılması talebi için Çevre ve Şehircilik Müdürlüğünden görüş alınması ile ilgili daha önce karar almıştık.

Başkan arkadaşlar gündemimizde görüşülecek konular bitmiştir. **02.09.2020**  
**Çarşamba** günü saat **15.00**'de toplanmak üzere oturumu kapatıyorum dedi. **01.07.2020**

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**